



Кієв

ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА

01051, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1

У Х В А Л А

про закриття провадження у справі

03 квітня 2019 року

м. Київ

№ 826/7264/18

Окружний адміністративний суд міста Києва у складі головуючого судді Чудак О.М., за участю секретаря судового засідання Шарій А.А., представника Міністерства екології та природних ресурсів України Губи С.М., представників Громадської спілки «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств» Андросюка С.А., Корчагіна М.П., представника Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр» Левіної Г.М., у відсутність представників позивача та Національної академії наук України, розглянувши в підготовчому судовому засіданні заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Метос» про відмову від їх позову до Міністерства екології та природних ресурсів України, Національної академії наук України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Громадська спілка «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Благодійна організація «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр», про визнання протиправними рішень, зобов'язання вчинити певні дії,

встановив:

В провадженні Окружного адміністративного суду міста Києва перебуває адміністративна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Метос» до Міністерства екології та природних ресурсів України, Національної академії наук України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Громадська спілка «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Благодійна організація «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр», про:

- визнання протиправним та скасування подання Національної комісії з питань Червоної книги України щодо занесення лося європейського до Червоної книги України за категорією «вразливий»;

- визнання протиправним та скасування наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 19 грудня 2017 року №481 «Про внесення змін до Переліку видів тварин, що заносяться до Червоної книги України (тваринний світ)»;

- зобов'язання Міністерство екології та природних ресурсів України виключити з Червоної книги України лося європейського за категорією «вразливий».

18 лютого 2019 року відділом документального обігу, контролю та забезпечення розгляду звернень громадян (канцелярією) суду зареєстровано заяву, підписану Генеральним директором Товариства з обмеженою відповідальністю «Метос» про відмову від позову.

В судове засідання 03 квітня 2019 року представники позивача не з'явилися, причини



неявки не повідомили, хоча про дату, час та місце його проведення Товариство з обмеженою відповідальністю «Метос» повідомлено належним чином.

Представником Національної академії наук України у відзиві на позовну заяву висловлено заперечення проти задоволення адміністративного позову та прохання розглядати справу у відсутність їх уповноваженого представника.

Представники Міністерства екології та природних ресурсів України та Благодійної організації «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр» проти задоволення заяви позивача не заперечували і вказали на відсутність внаслідок таких дій порушень чийх-небудь прав, свобод чи інтересів.

Представники Громадської спілки «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств» при вирішенні заяви поклалися на розсуд суду.

Отже, визначаючись щодо поданої заяви про відмову від позову, суд виходить з того, що відповідно до частини першої статті 47 Кодексу адміністративного судочинства України (КАС України) крім прав та обов'язків, визначених у статті 44 цього Кодексу, позивач має право на будь-якій стадії судового процесу відмовитися від позову.

Згідно з частиною першою статті 189 КАС України позивач може відмовитися від позову, а відповідач - визнати позов на будь-якій стадії провадження у справі, зазначивши про це в заяві по суті справи або в окремій письмовій заяві.

Відповідно до пункту 2 частини першої статті 238 КАС України суд закриває провадження у справі, якщо позивач відмовився від позову і відмову прийнято судом.

Враховуючи, що відмова від позову є правом позивача, його вільним волевиявленням, не суперечить закону та не порушує чийх-небудь права, свободи чи інтереси, при цьому, уповноважений представник позивача не обмежений у повноваженнях на вчинення такої процесуальної дії, суд вважає, що наявні підстави для її прийняття.

На підставі викладеного, керуючись статтями 189, 238, 248, 256 КАС України,

ухвалив:

Відмову Товариства з обмеженою відповідальністю «Метос» від позову прийняти.


Провадження в адміністративній справі №826/7264/18 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Метос» до Міністерства екології та природних ресурсів України, Національної академії наук України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - Громадська спілка «Асоціація користувачів мисливських та рибальських господарств», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів - Благодійна організація «Благодійний фонд Дніпровського району міста Києва «Київський еколого-культурний центр», про визнання протиправними рішень, зобов'язання вчинити певні дії, - закрити.

Ухвала набирає законної сили відповідно до статті 256 КАС України та може бути оскаржена в апеляційному порядку за правилами, встановленими статтями 295-297 цього Кодексу.

Відповідно до підпункту 15.5 пункту 15 розділу VII «Перехідні положення» КАС України до дня початку функціонування Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи апеляційні та касаційні скарги подаються учасниками справи до або через відповідні суди за правилами, що діяли до набрання чинності цією редакцією Кодексу.

Повний текст ухвали складено й проголошено в судовому засіданні 03 квітня 2019 року.

Суддя


Секретар



О.М. Чудак

