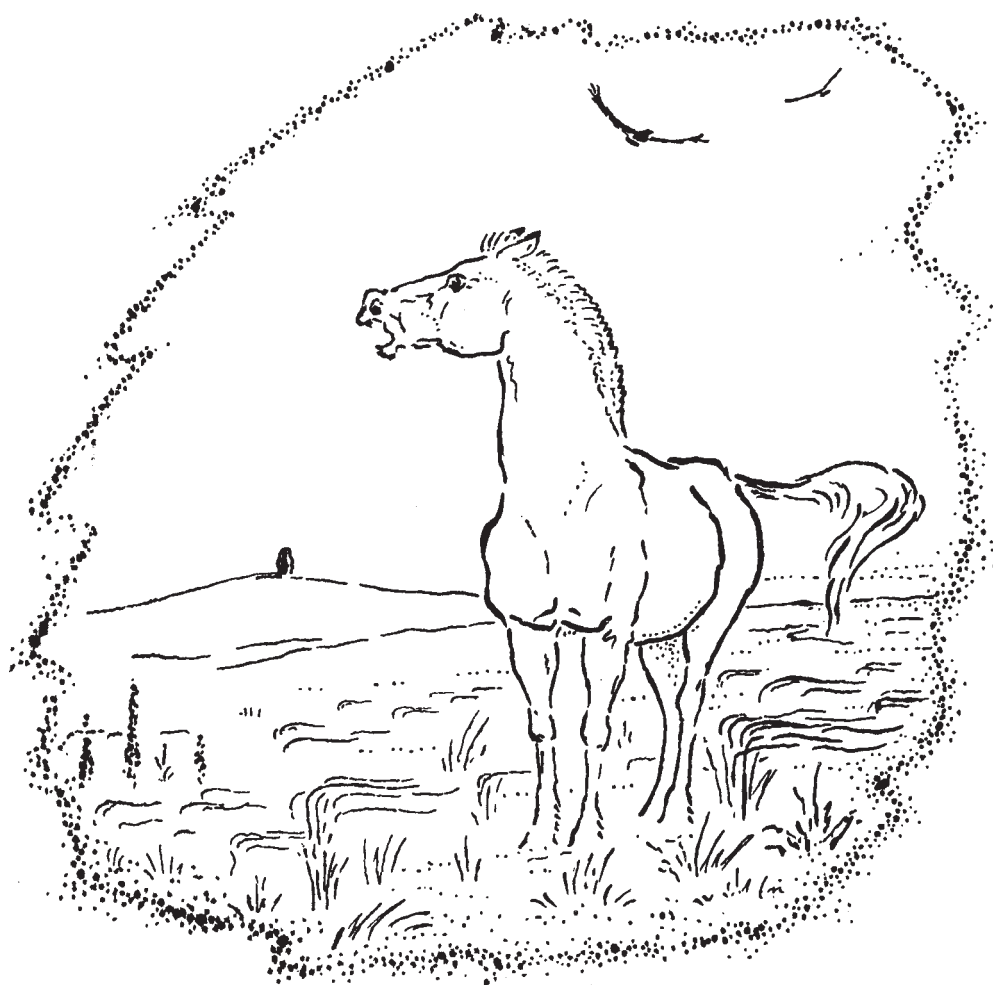


ГУМАНИТАРНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Вып. 3 (62)
Том 19

2017



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

| | |
|------------------|---|
| Агафонов В.А. | Россия |
| Александров Д.А. | Россия, кандидат биологических наук |
| Борейко В.Е. | Украина, Заслуженный природоохранник Украины, главный редактор |
| Войцеховский К. | Польша |
| Гараев А.С. | Азербайджан |
| Данилина Н.Р. | Россия |
| Левченко В.Ф. | Россия, доктор биологических наук |
| Мазуров Ю.Л. | Россия, кандидат географических наук |
| Марушевский Г.Б. | Украина, кандидат философских наук |
| Мишаткина Т.В. | Беларусь, кандидат философских наук |
| Морохин Н.В. | Россия, доктор филологических наук |
| Никольский А.А. | Россия, доктор биологических наук |
| Поликаршов Г.Г. | Украина, доктор биол. наук, академик НАН Украины |
| Прохорова И.А. | Россия, кандидат социологических наук |
| Симонов Е.А. | Россия |
| Уиннер Д. | США, доктор исторических наук |
| Шукуров Э.Д. | Кыргызстан, доктор географических наук |
| Ясвин В.А. | Россия, доктор психологических наук |

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

ул. Радужная, 31-48
02218, г. Киев,
Украина

e-mail: kekz-office@ukr.net

ADDRESS:

Raduzhnaya str. 31-48
02218 Kyiv
Ukraine

Электронная версия журнала: <http://www.ecoethics.ru>

Humanitarian Environmental Magazine

Volume 19 • Supplement 3 (62) • 2017

Edited by V.E. Boreyko

Международный экологический журнал

Учредитель • Киевский эколого-культурный центр

Регистрационное свидетельство КВ 4345 от 3.07.2000 г.

ИЗДАТЕЛИ:



Киевский эколого-культурный центр



Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП
(WCPA/IUCN)

Компьютерный набор • О.А. Яценко; верстка • С.А. Желясковой
Обложка • рис. С.А. Лонарева.

© Гуманитарный экологический журнал, 2017

© Киевский эколого-культурный центр, 2017

© Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП, 2017

© Humanitarian Environmental Magazine, 2017

© Kiev ecological and cultural centre, 2017

© World Commission on Protected Areas IUCN, 2017

ISSN 1727-2661 (Print)

ISSN 1727-270X (Online)

Строго охраняемые природные территории как основа реальной заповедности. Международный и европейский опыт

Галущенко С.В., научный сотрудник НПП «Деснянско-Старогутский»*, Галущенко Н.Н.**

Без создания развитой системы охраняемых природных территорий (ОПТ) невозможно полноценное сохранение Природы. Центральным звеном всей системы ОПТ являются территории со строгим режимом охраны. Это территории, которые управляются без вмешательства человека в естественные природные процессы и на которых исключаются всякая хозяйственная деятельность и антропогенное развитие. Они призваны сохранить в нетронутom состоянии типичные и уникальные участки дикой Природы.

В системе ПЗФ Украины к ним относятся природные заповедники и заповедные зоны других ОПТ, главным образом, биосферных заповедников и национальных парков. Это природные территории с наивысшим статусом охраны — заповедным. Только данный статус позволяет сохранить природные экосистемы в своем естественном состоянии, без какого-либо использования, что является основой охраны природы, первоначальной и главной целью создания охраняемых территорий.

В соответствии с классификацией охраняемых природных территорий, принятой Международным союзом охраны природы МСОП (IUSN), заповедники принадлежат к наивысшей категории I (природные заповедники). Эта категория бывает двух типов: I-a — *strict nature*

reserve — строгий природный резерват и I-b — *Wilderness Area* — территория дикой природы. Наши природные заповедники относятся к категории I-a, которая является самой строгой в мировой классификации ОПТ и подразумевает полную защиту Природы и естественных природных процессов от антропогенного вмешательства. Как правило, доступ туристов на такие территории запрещен или максимально ограничен посещением только с научными или образовательными целями, в отличие от территорий I-b, где немоторизованный пеший туризм допускается.

В заповедниках категории I-a, помимо сохранения природы в нетронutom состоянии, обязательно проводятся научные исследования (совместимые с целями сохранения) и экологический мониторинг в естественных условиях. Поэтому, строгие резерваты I-a определяются МСОП и как строгие научные резерваты (научные заповедники). Они имеют первостепенное значение для науки, поскольку позволяют проводить научные исследования в ненарушенных хозяйственным воздействием природных комплексах и сравнивать нетронутые природные территории с освоенными. Такие научные исследования возможны только на неэксплуатируемых участках в условиях заповедного режима. Следует подчеркнуть, что заповедники позволяют не только сберечь от изменений или уничтожения образцы дикой природы, но и важны, в целом, для сохранения биоразнообразия и как резер-

*Галущенко С.В., тел. 095-318-31-06, e-mail: s.galushenko@gmail.com

**Галущенко Н.Н., 066-58-38-037, e-mail: n.galushenko@gmail.com

ваты для особо ценных, редких или исчезающих видов, нуждающихся в биотопах, не подвергаемых антропогенному воздействию. Таким образом, строгие заповедники очень важны и играют ключевую роль в системе ПЗФ Украины.

При этом, в Украине, начиная с 2000-х годов, наметилась тревожная тенденция отказа от дальнейшего формирования сети природных заповедников и переход на создание национальных природных парков (НПП) как основной формы ОПТ высокого ранга. За последние 16 лет в Украине количество НПП возросло почти вчетверо, тогда как было создано всего 2 природных заповедника — Черемский (2001 г.) и Древянский (2009 г.). Но, чтобы национальные парки, наряду с заповедниками, выполняли функции по сохранению природных экосистем в своем естественном состоянии (без хозяйственного использования), они должны соответствовать международным критериям, принятым для категории «национальный парк». В соответствии с классификацией МСОП, национальный парк — это II категория охраняемых природных территорий, наиболее строгая после природных заповедников (категории I). Согласно критериям МСОП, не менее 75% территории национального парка должны быть отнесены к зоне строгой охраны и управляться без вмешательства человека в природные процессы и хозяйственного использования, в т.ч. без любых рубок леса, регуляционных и биотехнических мероприятий. Согласно этим же критериям, основной режим в национальных парках — это режим невмешательства и сохранения естественных природных процессов, по крайней мере, на большей части территории национального парка. Только при таком зонировании национальный

парк может выполнять свою основную функцию по сохранению природных экосистем в естественном состоянии. И только такие национальные парки можно, наряду с заповедниками, отнести к строго охраняемым природным территориям. Это и есть суть классического национального парка с высокими стандартами защиты дикой природы, где исключается хозяйственное использование природных ресурсов и антропогенное развитие, но разрешен экологический туризм, в отличие от строгих резерватов. Следует подчеркнуть, что национальный парк не есть сугубо рекреационной территорией, и туризм занимает здесь подчиненную роль по отношению к главной задаче национального парка — сохранению природы.

В большинстве стран мира, где нет системы строгих заповедников, национальный парк — это высшая форма охраны природы, где вообще исключается всякая хозяйственная деятельность, и разрешены только туризм и научные исследования. Это большинство стран Африки, Латинской Америки, Южной и Юго-Восточной Азии. Трудно представить, например, такие известные национальные парки, как Серенгети в Танзании, Цаво в Кении или Казиранга в Индии, где были бы хозяйственные зоны, как и трудно представить любой из национальных парков бразильской или перуанской Амазонии, где велись бы рубки тропических дождевых лесов, ради сохранения которых (и в первую очередь, от рубок) эти парки были созданы. Любая хозяйственная деятельность в этих парках выглядела бы абсурдом. Несмотря на то, что в саванновых национальных парках Восточной и Южной Африки развита сеть грунтовых дорог для туризма (наблюдения за животными с джипов и их фотографирования), и не-

которая туристическая инфраструктура в определенных местах (бунгало, кемпинги и т.д.), данные парки являются дикими территориями с нетронутой природой, обилием диких животных, сохранением баланса между копытными и хищниками и отношений «хищник-жертва», что возможно только на крупных нетронутых территориях без антропогенного вмешательства и влияния. Так, в самом известном парке Африки — Серенгети (1,4 млн. га), несмотря на «фотографический» туризм (являющийся «мягким» и познавательным), сохраняется нетронутая природа на всей территории, с экосистемами, которым 1 млн. лет, с самым большим количеством крупных млекопитающих в мире. Это объясняется тем, что посещение ограничено только дорогами для туризма и их сеть предусмотрена таким образом, чтобы основная часть территории оставалась дикой и без посетителей (половина территории парка вообще бездорожная). В последнее время практикуются и пешие походы с гидами (как и во многих парках Африки), чтобы получить «опыт дикой природы», но они ограничены самими дикими условиями бездорожной саванны. Но главное, что сохраняет дикую природу Серенгети, как и других «классических» парков Африки и других континентов — это принцип невмешательства и отсутствие хозяйственной эксплуатации (и при условии контролируемого, правильно организованного и безопасного туризма). Экосистемы Серенгети считаются одними из самых древних и ненарушенных, поддерживаются в диком состоянии, поэтому, имеют статус не только национального парка, но и территории *Wilderness* (I-b) (несмотря на моторизованный доступ туристов, но это специфика «саванновых» парков Африки).

В Южной Америке самыми строгими являются национальные парки Амазонии, особенно, в Перу и Бразилии, которые, вместе с бразильскими строгими заповедниками и землями коренных народов, сыграли решающую роль в сохранении огромных площадей дождевых тропических лесов от вырубки и деградации. Амазонские национальные парки Бразилии и Перу, как и большинство аналогичных парков в Колумбии и Венесуэле, не только наиболее строго защищены от любой эксплуатации и вмешательства, но и закрыты для туризма (большинство, за исключением наиболее доступных). В большинстве национальных парков Амазонии доступ даже для исследователей ограничен и возможен только с разрешения (из-за уязвимости экосистем). Такие национальные парки Колумбии в регионе Амазонии, как *Chiribiquete* (2 780 800 га), *Rio Pure* (ок. 1 млн. га), *Rio Cahuinari* (575 500 га), а в Перу (с амазонскими лесами) — *Manu* (1,5 млн. га), *Bahuaja-Sonene* (1 091 416 га), *Cordillera Azul* (1,3 млн. га), *Rio Abiseo* (274 520 га), не имеют туристической инфраструктуры и закрыты для туризма. Они имеют полную защиту и относятся скорее к строгим заповедникам (I-a), чем к национальным паркам. Туризм возможен лишь в буферных зонах, прилегающих к парку. Так, самый известный национальный парк с тропическими лесами Ману [17], в перуанской Амазонии, расположенный в предгорьях Анд и обладающий самым большим биоразнообразием в мире (более 1000 видов птиц и т.д.), имеет самый высокий уровень защиты, как заповедник I-a. Любой туризм и доступ посетителей запрещен (в том числе, и из-за племен, включая, неконтактных, живущих в парке). Но, Ману является и биосферным резерватом, благодаря

чему, туризм возможен в зонах, примыкающих к парку, но не в самом парке (являющимся заповедным ядром). Зонирование биосферного резервата Ману выглядит следующим образом:

1. Собственно национальный парк Ману (1 532 806 га) — зона ядра, с абсолютной заповедностью, без инфраструктуры, дорог и дорожного доступа, без туризма. Это полностью дикая территория с неконтактными племенами. Имеется одна биостанция, где проводятся исследования очень ограниченным числом ученых, имеющих разрешение на посещение парка. Все исследование — без вмешательства в естественный ход природных процессов (необходимое требование для исследователей).

2. Зона резервата — 257 000 га. Разрешен экотуризм, есть туристическая инфраструктура. Но нет свободного посещения, только с гидом. Эта зона, также, с богатейшим биоразнообразием и строгой охраной.

3. Культурная зона — свыше 90 000 га. Есть деревни, традиционное природопользование. Туристы эту зону могут посещать свободно.

В Азии лучшая система национальных парков существует в Индии, где на 2015 год насчитывалось 103 национальных парка [4]. Все они с высоким уровнем защиты. Согласно Закону Индии об охране дикой природы (1972 г.), национальный парк предусматривает самую строгую защиту без вмешательства человека. Запрещается любая эксплуатация природы, в т.ч. лесное хозяйство со всеми видами рубок, заготовка дров местными жителями, сбор ягод, лекарственных трав, охота, рыбная ловля, выпас скота. Не разрешаются поселения людей на территории парка и, если таковые имеются, то территория не может получить статус «национальный

парк» и является резерватом — *Wildlife Sanctuary* (IV категория МСОП). Эта категория в Индии достаточно строгая, в т.ч. с запретом охоты, но может допускать поселения людей и некоторое «прожиточное» природопользование для собственных нужд. Всего в Индии (на 2015 г.) 503 *Wildlife Sanctuary*, в т.ч. 30 *tiger reserve* — тигровых резерватов, которые входят и в состав национальных парков, повышая свой охранный статус. Они играют важнейшую роль в сохранении дикой природы Индии, но именно национальные парки являются территориями с полной защитой — без природопользования и поселений людей. Чтобы природоохранная территория получила статус национального парка, имеющиеся деревни должны быть переселены за пределы парка (с денежной компенсацией местным жителям). Так были созданы многие национальные парки Индии — в стране с очень высокой плотностью населения. Нередко, национальный парк и *Wildlife Sanctuary* объединены в одну природоохранную территорию, где парк является ядром с полной охраной, а вокруг него, в качестве буферной зоны — территория резервата с поселениями людей. Например, известный национальный парк в Гималаях Индии — *Govind Pashu Vihar*, одновременно является и национальным парком (NP) и *Wildlife Sanctuary* (WS). Полное название — *Govind Pashu Vihar NP and WS*, площадью 95 700 га. Из них — *Govind Pashu Vihar NP* — 47 208 га (в качестве строгого ядра). Такую структуру имеют и тигровые резерваты, с национальным парком, в качестве строгой центральной зоны. Например, тигровый резерват *Kanha* (194 500 га) в Центральной Индии, являющийся одним из главных и крупнейших резерватов по сохранению

бенгальского тигра, имеет в качестве строгой основной зоны — национальный парк *Kanha* (94 000 га).

Следует подчеркнуть, что полная защита распространяется на всю территорию национального парка в Индии, а не на 75% территории, рекомендованной МСОП. Впрочем, как практически и во всех национальных парках Амазонии и в большинстве парков Африки, которые являются настоящими резерватами дикой природы и отвечают самым высоким международным стандартам защиты природы. Национальные парки Индии можно было бы отнести к категории I-a, но наличие туризма формально не позволяет это сделать. Но по факту, парки Индии являются строго заповедными территориями, и служат хорошими примерами того, какими должны быть настоящие национальные парки и заповедники

Туризм в парках Индии часто ограничен и лимитирован. Так, в национальном парке *Kanha*, для посетителей открыто только 25% территории. А в национальном парке *Great Himalayn* (75 440 га) в Западных Гималаях, из-за уязвимости экосистем и поддержания дикого характера нетронутой природы Гималаев, количество посетителей (туристов и исследователей) ограничено — не более 1000 человек в год. Парк поддерживается в диком состоянии — без дорог для транспорта и доступен только пешком. В еще более строгом гималайском национальном парке *Nanda Devi* (63 000 га), который квалифицируется как I-a, допускается количество посетителей не более 500 в год. За один раз допускается группа туристов, не более, чем из 5 человек (с гидом), и не более 4-х таких групп в неделю. Парк открыт для посетителей только полгода (зимой закрыт). В парке нет никакой инфраструктуры, в т.ч.

для туристов (нет никаких строев, даже инспекторских хижин), нет дорог и дорожного доступа и его территория только частично открыта для посетителей. Вся территория *NP Nanda Devi* сохраняется абсолютно дикой и полностью соответствует категории МСОП I-a [5].

В самых диких или сохранившихся в нетронутом состоянии национальных парках США и Канады свыше 90% их территории является зоной *Wilderness* — дикой природы (I-b). Например, в национальном парке Банф (Канада) эта зона строгой охраны занимает 93%, в НП Джаспер (Канада) — 95-97% [16], Йохо (Канада) — до 95%, Олимпик (США) — 95% [13, 14], Йосемити (США) — 95%, Секвойа и Кингс Каньон — 97%. Это территории без вмешательства, хозяйственного использования, без дорог и инфраструктуры. Разрешается «примитивный», немоторизованный туризм в диких условиях — только пешком, с ночевками в палатках (в основном) или в *wilderness*-хижинах. Подобный туризм («опыт дикой природы») отличает категории I-b от классических заповедных зон I-a, где посещения нет или оно ограничено экопросветительскими экскурсиями (как правило, по одной, двум экотропам). Тем не менее, зона строгой охраны в качестве *Wilderness*, гарантированно сохраняет дикую природу в нетронутом состоянии на большей части территории национальных парков США и Канады (на всей площади I-b).

В национальных природных парках Украины зона строгой охраны (заповедная зона) занимает, в среднем 10-20% от общей площади парка (только в некоторых НПП она больше 20-30%, а в некоторых не превышает 1-7%). На остальной территории НПП (а это в среднем 80-90% территории), куда входят

рекреационная и хозяйственная зоны, допустима и проводится лесохозяйственная деятельность с разными типами рубок леса и иные формы использования территории и вмешательство человека в природные процессы. При этом, хозяйственные зоны и территории без изъятия (которые принадлежат другим природопользователям) занимают значительную, или даже большую, часть территории парков и практически не отличаются от неохраняемых территорий.

Поэтому, в целом, национальные парки Украины имеют слабый природоохранный режим и не отвечают требованиям и критериям МСОП, которые приняты для категории «национальный парк». Такой режим функционирования НПП Украины не позволяет им выполнять природоохранную функцию, возложенную на них, и, в первую очередь, по сохранению экосистем в природном состоянии. При этом, заповедники тоже больше не создаются. Если это не изменить, Украина со временем лишится природных участков в неизменном состоянии, и их уже невозможно будет восстановить в будущем.

Украина старается довести показатель «заповедности» до уровня европейских стандартов. Но что это за заповедные территории, которые создаются? Как правило, это те, которые намного легче создать, чем настоящие заповедники, и значительную часть которых потом можно будет использовать в хозяйственных и других целях. Это национальные природные парки, которые очень далеки от международных стандартов (с очень низким уровнем настоящей «заповедности»), и другие ОПТ более низкого статуса РЛП, заказники и т.д. Вследствие этого, при создании новых природоохранных территорий происходит

замена настоящих заповедников другими категориями ОПТ более низкого статуса (которые, почему-то тоже называют «заповедными»). Большое количество новых создаваемых ОПТ с низким природоохранным статусом, формально повышает процент «заповедности» на территории Украины, создавая видимость развитой сети «природно-заповедных» территорий при фактическом отсутствии настоящей заповедности. Происходит замена настоящей охраны природы (без использования и вмешательства) созданием ОПТ с управляемым режимом (активным вмешательством), рекреационной направленностью и природопользованием.

В настоящее время в Украине часто можно слышать ошибочное мнение, что заповедники — устаревшая и изжившая себя форма охраны природы, что они не нужны, не подходят для нашей густонаселенной страны и для условий рыночной экономики. А главное, что строгая (абсолютная) заповедность — это утопия, и что больше нигде в мире, в том числе в Европе, не существует строгих заповедников. И это часто говорят представители научных и природоохранных учреждений. Между тем, строгие природные заповедники категории I-а являются довольно распространенной формой охраны природы в мире и, в частности, в Европе. Это области относительно или полностью нетронутые людьми, без хозяйственного использования и антропогенного развития. Больше всего строгих природных заповедников I-а на территории бывшего СССР и в Бразилии. Самые крупные и нетронутые строгие заповедники Бразилии находятся в Амазонии и, вместе с национальными парками, вносят решающий вклад в сохранение нетронутых тропических дождевых лесов.

К строгим заповедникам I-а в Бразилии относятся экологическая станция (ESEC) [1, 2] и биологический заповедник (REBIO) [3], которые имеют самый строгий статус защиты, исключаящий любое вмешательство человека в природные процессы. Это территория, где природа полностью предоставлена сама себе. Цель создания строгих заповедников в Бразилии — сохранение Природы без вмешательства человека и проведение научных исследований. Туризм не разрешается, посещение возможно только с научными и эколого-просветительскими целями. Национальные парки Бразилии с таким же строгим режимом охраны, как и заповедники, но с возможностью экологического туризма. В Бразильской Амазонии расположен самый крупный в мире строгий заповедник I-а — *Grao Para Ecological Station* площадью 4 245 819 га. К нему примыкает еще один строгий резерват — биологический заповедник *Maicuru* — 1 151 761 га. Вместе они образуют крупнейшую площадь охраняемых тропических лесов в мире — около 5,4 млн. га!

Особенно интенсивно строгие заповедники и национальные парки в Бразилии создаются с 2000-х годов (как и во многих других странах) и на больших площадях, что связано с осознанием важности сохранения нетронутой Природы в условиях быстрого ее разрушения и надвигающегося экологического кризиса. В Бразилии, вся система ОПТ делится на две категории: с полной защитой (главным образом, экологическая станция — I-а, биологический заповедник — I-а, национальный парк — II) и с устойчивым использованием (категории IV, V, VI). Именно в Бразилии, строгие территории с полной защитой воплощают принцип абсолютной заповедности причем, на больших площадях, в том

числе, этот принцип поддерживают и амазонские национальные парки, как в Бразилии, так и в Перу. Общая площадь ОПТ со строгой охраной — 2,8% территории Бразилии [37].

Строгие заповедники I-а созданы во многих странах мира, в том числе, в Австралии, Аргентине, Монголии, Китае, на Филиппинах, в Индонезии, Малайзии, на Мадагаскаре и в некоторых других странах Африки (Гвинея, Гана и др.), на Шри-Ланке и т.д. Строгий заповедник I-а имеется и в Бутане, в Гималаях — *Toorsa strict nature reserve* (64 400 га).

Заповедников категории I-в (*Wilderness Area*) больше всего в США и Канаде. В США на 2010 г. имелось 757 заповедников I-в общей площадью 44 млн. га, что составляет 5% территории страны. Из этой площади 17 778 941 га входит в национальные парки, занимая до 80-97% их площади в качестве зоны строгой охраны. Именно в составе национальных парков США и Канады территории *Wilderness* имеют самый строгий охранный статус, так как в США и Канаде, вне национальных парков на территориях *Wilderness* разрешена охота. В отличие от критериев *Wilderness* для Америки, критерии *Wilderness* для Европы более строгие, в частности в отношении охоты. Охота на любых территориях *Wilderness* Европы запрещена.

В Европе строгие природные заповедники I-а очень распространены, но, как правило, имеют небольшую площадь — от нескольких десятков или сотен до нескольких тысяч гектаров. Все они — абсолютно заповедные территории, полностью без вмешательства человека. Самая развитая сеть строгих научных заповедников в Финляндии — 20 отдельных учреждений (16 из них — без доступа посетителей) [23, 24, 25] и в Болгарии — 55 (больше половины из них входят в национальные и

природные парки, и в большинстве из них разрешено посещение) [30]. В этих странах, в целом, самые большие по площади строгие заповедники (если не считать заповедники на постсоветском пространстве): в Финляндии — *Kevo strict nature reserve* (71 200 га), в Болгарии — *Central Rila Reserve* (12 394 га) [30]. Но самый большой заповедник I-а в Европе расположен на Шпицбергене (Норвегия) — *Nordost Svalbard nature reserve* — 5 535 460 га, из которых суша (арктические экосистемы) занимает площадь 1 866 300 га. Много строгих научных заповедников во Франции, Румынии [26], Словакии, Италии, и все они — с абсолютной заповедностью. Но в большинстве строгих заповедников Европы разрешен ограниченный доступ посетителей (по тропам), за исключением Финляндии. Основная цель строгих заповедников Европы — дать Природе свободно развиваться без вмешательства человека.

В Европе заповедники существуют как обособленные учреждения, так и в составе национальных парков в качестве заповедной зоны. Например, строгий заповедник Перурица (1434 га), охраняющий в неприкосновенности один из самых древних старовозрастных лесов Европы, входит в состав национального парка Сутьеска — *Sutjeska* (Босния и Герцеговина). В Черногории, в национальном парке Биоградска гора (56 650 га) также находится крупный массив старовозрастного леса площадью 1600 га, являющийся строгим заповедником I-а.

Многие страны Европы взяли курс на создание строгих заповедников, как на единственную возможность сохранить в неприкосновенности еще оставшиеся участки нетронутой природы. Даже те страны Западной Европы, в которых рань-

ше заповедников не было, или они были слишком малы по площади (по несколько десятков гектаров), в 2000-х годах начали создавать настоящие строгие заповедники. Так, во Франции, с середины 2000-х годов были созданы строгие заповедники площадью свыше 900–1000 га, каждый в разных природных регионах страны. Самые крупные из них: *Silve d'Argensom* — 2579 га, *des Maures* — 2531 га, *Vercors* — 2160 га, *Assan* — 1032 га, *Ventoux* — 906 га и другие [34,35, 36]. Франция приняла решение о создании сети строгих заповедников по всей территории страны, где Природа развивалась бы без вмешательства человека.

Европейское общество дикой природы (*European Wilderness Society* — *EWS*) формирует Европейскую сеть *Wilderness* (I-в категории) — сохранившихся в нетронутом состоянии и без вмешательства человека территорий дикой природы в различных странах Европы [15]. Это дикие территории различных национальных парков и заповедников, которые отвечают стандартам *Wilderness*, принятым для Европы *EWS*. В настоящее время Европейская сеть *Wilderness* состоит из проверенных и сертифицированных 23 участков (ОПТ) дикой природы из 14 стран Европы общей площадью 313 933 га. К 2020 году сеть территорий *Wilderness* в Европе планируется увеличить до 500 000 га (позже до 1 млн.га). А в будущем площадь территорий дикой природы в Европе планируется довести до 2% от площади Европы (а в еще более отдаленной перспективе — до 5%).

В таких странах Европы, как Германия, Австрия, Швеция, Швейцария и ряде других, национальные парки являются высшей формой охраны природы (как в США, Канаде, большинстве стран Африки, Азии, Латинской Амери-

ки). Поэтому, они выполняют роль заповедников по сохранению природы в нетронutom состоянии. С этой целью в национальных парках Германии и Австрии зона центрального ядра без вмешательства (центральная природная зона), чтобы соответствовать стандартам МСОП, должна составлять не менее 75% территории парка, и это закреплено на законодательном уровне (в Германии). В этой основной зоне парка не проводятся лесохозяйственные мероприятия и вмешательство в природные процессы, даже при нашествии короедов. В большинстве национальных парков Германии заповедное ядро занимает больше половины территории парка, но его все равно должны постепенно довести до 75% (в течение 20 лет с момента организации парка, по мере восстановления нарушенных экосистем). Главный девиз национальных парков Германии: «Природа должна оставаться сама собой».

А Швейцарский национальный парк (17 420 га) управляется полностью как строгий заповедник I-а. Разрешены только пешие походы по тропам и наблюдение за природой [7]. Для ночевки есть только единственный дом, расположенный на границе парка. Основная идея Швейцарского национального парка — исключение любой хозяйственной деятельности: там не трогают перестойный лес, не допускается выпас скота, не разрешаются стоянки посетителей. Словом, соблюдается полная охрана — чтобы ученые могли иметь эталоны живой природы и изучать, как протекает в ней жизнь без вмешательства человека. Совокупность растительного и животного мира на территории Швейцарского национального парка должна быть полностью предоставлена естественному развитию. С самого начала, с 1914 года, Швейца-

рский национальный парк задуман как научный заповедник, а не как рекреационный парк.

В целом же типичная модель европейского национального парка соблюдает интересы сохранения дикой природы и потребности местных жителей. Такая модель включает 2 основные зоны — центрального ядра (*core zone*) без вмешательства человека и внешнюю (буферную) зону — с традиционным природопользованием. Так, в самом крупном национальном парке Центральной Европы Высокий Тауэрн (Hohe Tauern, Австрия, Альпы) с общей площадью 185 600 га зона ядра составляет 121 000 га (65% от общей площади), а внешняя зона 64 400 га (35%) [10]. Также в составе парка есть несколько строгих заповедников. В НП Kalkalpen (Австрия) зона ядра — 75% площади парка (это зона Wilderness) и внешняя — 25% [22]. В национальном парке Ретезат (румынские Карпаты) площадью 38 100 га зона ядра составляет 22 795 га, или 60% от территории парка. Зона ядра включает строгий научный заповедник I-а Джеменеле площадью 1932 га, в который нет доступа посетителей. В зоне ядра разрешен пешеходный туризм по тропам (кроме территории заповедника), но запрещены любые рубки леса и другие формы хозяйственного использования, не допускается никакое вмешательство в природные процессы [8, 9]. Это типичные примеры европейских национальных парков, соответствующих международным критериям.

Следует отметить, что существующие заповедники Украины не соответствуют категории I-а, так как в них проводятся санитарные и другие рубки леса (особенно в тех, что подчиняются Гослесагентству), другие формы вмешательства, в отличие от строгих заповедников Евро-

пы, где все они — абсолютно заповедные (могут быть разрешены только экскурсии по тропам в ограниченном виде).

Для того чтобы в Украине существовала репрезентативная система строго охраняемых территорий, которые бы выполняли свою функцию сохранения природных экосистем в естественном состоянии, необходимо привести заповедники и национальные парки в соответствие международным критериям МСОП. В этой связи необходимо:

1. Изменить принципы зонирования НПП Украины в сторону увеличения площади зоны строгой охраны. Большая часть территории НПП должна управляться без вмешательства человека в природные процессы с исключением какой-либо хозяйственной деятельности, в том числе регуляционных и биотехнических мероприятий. На этой территории должны сохраняться природные процессы.

Для реализации этого положения:

В национальном парке необходимо выделение заповедного (природного) ядра (*core zona*, или центральная зона), которое должно занимать больше 50% территории парка, и на котором исключается какое-либо хозяйственное использование, антропогенное развитие и вмешательство в природные процессы.

Эта центральная зона парка может включать:

а) только полностью заповедную зону — больше 50% территории парка

или

б) суммарно заповедную зону (не менее 30%) территории и зону со строгим режимом охраны, которая исключает хозяйственное использование, но допускает познавательный туризм по проложенным пешеходным маршрутам (не сходя с тро-

пы) в природных экосистемах, не затронутых хозяйственной (суммарно эти 2 зоны должны занимать более 50% территории парка). Для этого необходимо на законодательном уровне изменить зонирование национального парка и ввести дополнительную зону — зону со строгим режимом охраны, на которой исключается какая-либо хозяйственная деятельность и вмешательство в природные процессы, но допускается познавательный туризм по проложенным пешеходным маршрутам, где можно увидеть нетронутую природу и результат влияния природных процессов саморегуляции.

В национальном парке с лесными экосистемами в зону природного ядра должна войти лесная площадь парка со строгим режимом охраны, без каких-либо рубок и вмешательства, которая должна составлять больше 50% от общей территории парка.

2. В заповедниках необходимо соблюдать строгую заповедность без каких-либо рубок леса и ухода за лесом, без вмешательства человека в природные процессы, чтобы заповедники отвечали категории I-a МСОП.

В Украине необходимо продолжить создание на научных основах репрезентативной сети строгих заповедников с учетом охвата ими всего зонально-ландшафтного разнообразия страны

Каждый природный регион должен быть представлен природным заповедником (помимо национального парка), где будут охраняться типичные и уникальные ландшафты основных природных зон.

Опыт успешного сохранения природы в условиях густонаселенной Европы и мировой опыт в целом может быть полезен для нашей страны, чтобы охрана природы в Украине имела уровень междуна-

родных стандартов, в том числе при участии нетронутой природы на за-
создании заповедников и нацио- поведных территориях — это наци-
ональных парков. Сохраненные ональное достояние Украины.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. [https://en.wikipedia.org/wiki/Ecological_station_\(Brazil\)](https://en.wikipedia.org/wiki/Ecological_station_(Brazil))
2. <https://uc.socioambiental.org/en/prot%C3%A7%C3%A3o-integral/ecological-station/>
3. <https://uc.socioambiental.org/en/prot%C3%A7%C3%A3o-integral/biological-reserve>
4. <http://natureconservation.in/state-wise-list-of-national-parks-of-india-updated/>
5. <http://natureconservation.in/nanda-devi-national-park-complete-detail-updated/>
6. <http://www.nationalpark.ch/en/>
7. https://en.wikipedia.org/wiki/Swiss_National_Park
8. https://en.wikipedia.org/wiki/Retezat_National_Park
9. <http://www.retezat.ro/>
10. https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Hohe_Tauern
11. <http://visitcentralbalkan.net/en/>
12. <http://rilanationalpark.bg/en/>
13. <https://www.nps.gov/olym/index.htm>
14. https://en.wikipedia.org/wiki/Olympic_National_Park
15. <http://www.wilderness.net/fuse=NWPS&sec=advSearch&message=notfound>
16. <https://www.pc.gc.ca/en/pn-np/ab/jasper>
17. <http://www.manutoursperu.com/en/manu-tours/manu-national-park-tour>
18. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/bieszczady-national-park>
19. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/babiogorski-national-park>
20. <https://www.poland.travel/en-gb/national-parks/bialowieza-national-park>
21. https://www.bfn.de/0308_nlp+M5054de7a952.html
22. https://en.wikipedia.org/wiki/National_parks_of_Austria
23. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_national_parks_of_Finland
24. https://en.wikipedia.org/wiki/Strict_nature_reserves_of_Finland
25. https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Finland
26. https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Romania
27. https://de.wikipedia.org/wiki/Nationalpark_Kalkalpen
28. <http://www.kalkalpen.at/system/web/default.aspx>
29. <http://wilderness-society.org/>
30. https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Nature_reserves_in_Bulgaria
31. https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_protected_areas_of_Bulgaria
32. https://en.wikipedia.org/wiki/Protected_areas_of_Romania
33. https://fr.wikipedia.org/wiki/R%C3%A9serve_biologique
34. <https://www.envie-de-queyras.com/guide/reserve-biologique-integrale-assan>
35. http://www.buvettesalpages.be/2005/03/vercors_reserve.html
36. https://fr.wikipedia.org/wiki/For%C3%AAt_de_Chiz%C3%A9
37. https://pt.wikipedia.org/wiki/Lista_de_parques_nacionais_do_Brasil
38. <http://amazon.org.br/publicacoes/protected-areas-in-the-brazilian-amazon-challenges-opportunities-2/?lang=en>
39. https://en.wikipedia.org/wiki/Wildlife_sanctuaries_of_India

Использование концепции заповедности (пассивной охраны природы) в национальных парках США и Канады

В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза, *Киевский эколого-культурный центр*

ВВЕДЕНИЕ

Соединенные Штаты Америки и Канада являются первыми в мире странами, где была создана новая категория охраняемой природной территории — национальный парк.

В США первый национальный парк — Йеллоустоунский был создан в 1872 г., в Канаде первый национальный парк — Банф был создан в 1885 г. Первая в мире служба национальных парков была создана в Канаде в 1911 г., а в США — в 1916 г.

Таким образом, национальные парки США и Канады, почти за 150-летний период своей деятельности накопили очень большой опыт менеджмента, который не миновал своих ошибок и неудач, а посему этот опыт является очень интересным и важным для изучения в других странах. Где национальные парки, как, например, в Украине, или других постсоветских странах, существуют всего несколько десятилетий.

ОТ ОХРАНЫ ПЕЙЗАЖЕЙ К ОХРАНЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ, ВИДОВ ФЛОРЫ И ФАУНЫ И ПРИРОДНЫХ ПРОЦЕССОВ

Хотя уже в первых национальных парках США вводились определенные ограничения на пользование природными ресурсами, концепция заповедности в них не применялась. Парки отдавались на откуп экскурсантам и туристическому бизнесу. В 1950-х годах в Йосемитском национальном парке для привлечения посетителей устраивалось грандиозное шоу-огнепад, когда массу огарков из костров сбрасывали с утеса (2). В 1930-х годах в Йеллоустоунском на-

циональном парке был сооружен мощный прожектор, который ночью освещал извержение гейзера (2). В 1966 г. туристический бизнес добился от Конгресса США финансирования программы «Миссия-66», направленной на расширение пропускной способности парков для туристов, строительства туристических центров (14). Только в 1972-1973 гг. в Йеллоустоунском национальном парке насчитывалось 26 тыс. снегоходов, развозящих туристов (2). В Шенандонском национальном парке ежегодно от туристов накапливалось до 700 тыс. фунтов мусора (2). Воздействие туризма крайне негативно сказывалось на дикой природе, что не могло не волновать ученых-экологов и активистов природоохранных организаций.

Еще в 1929 г. в некоторых национальных парках США стали проводиться первые природоохранные исследования и программы, финансируемые богатым биологом Службы национальных парков США Джорджем Райтом. Эти программы были направлены на усиление режима заповедности национальных парков. К сожалению, влияние экологов, руководимых Райтом, резко снизилось после его гибели в 1936 г. (11).

Лишь через три десятилетия биологи и экологи, находившиеся в состоянии дискуссионной борьбы со Службой национальных парков США, не желавшей перемен, смогли добиться существенного прорыва. Помощь неожиданно пришла извне, от Национальной академии наук США, которая в 1963 г., подвергла Службу национальных парков США острой критике за крен в туристический бизнес (11).

В этом же году сын известного американского эколога и защитника дикой природы, отца экологической этики Олдо Леопольда — профессор Калифорнийского университета Сталкер Леопольд, один из авторитетнейших экологов США того времени, сделал специальный доклад по управлению парками. Он подчеркнул необходимость экологического менеджмента, и заявил, что национальный парк должен представлять «виньетку первобытной Америки». При этом в документе говорилось о том, что природные биологические группы в границах каждого парка должны быть «поддержаны или, в случае необходимости, возрождены в условиях, максимально приближенных до того периода, когда в этих местах впервые появился белокожий человек» (11). Этой идее способствовал и принятый в 1964 г. в США Закон «О дикой природе» (2).

Постепенно менеджмент американских национальных парков стал разворачиваться в сторону концепции заповедности. В 1968 г. в Йосемитском национальном парке был запрещен шоу-огнепад, в 1970-х — проезд машин по всей территории (2). В парках стали проводиться программы по охране местных хищников, реинтродукции исчезнувших видов фауны и флоры (11).

Служба национальных парков США стала увеличивать в национальных парках зоны строгой (абсолютной) охраны, вводить новые запреты на прямое и косвенное пользование природными ресурсами парков.

В 1997 г. работник Службы национальных парков США, Президент Общества Джорджа Райта — Ричард Селларс опубликовал очень важное исследование — «Охрана природы в национальных парках. Исторические вехи», которое еще больше подтолкнуло Службу национальных парков США к развитию экологи-

ческих исследований в национальных парках и ужесточение их охранного режима (11). На базе этого исследования Служба национальных парков США разработала специальную программу — «Нерешенные задачи природных ресурсов», получившую в 1999 г. поддержку Конгресса США. Она направлена на инвентаризацию коренных видов флоры и фауны в парках, защиту и возрождение вымирающих популяций, контроль за загрязнением природной среды (11).

СЕВЕРОАМЕРИКАНСКИЕ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КРИТЕРИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА, ЗАПРЕТЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОЛЬЗОВАНИЕ В НАЦИОНАЛЬНОМ ПАРКЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Идея национальных парков быстро получила свое признание во многих странах мира. Поэтому уже в 1930-х-1950-х годах в ряде стран стали активно создаваться национальные парки, которые мало походили на классические национальные парки. Такие «псевдо»-национальные парки появлялись в Японии, Голландии, Эфиопии, Великобритании, Италии, Коста-Рике (1).

Автор интересного исследования о национальных парках Р. Бобров пишет: «Чтобы предупредить возможную эксплуатацию популярности имеющихся национальных парков и девальвацию самой идеи их создания, представители международной природоохранной общественности — члены созданного в 1948 году Международного союза охраны природы и природных ресурсов (МСОП) — обратились в ООН с просьбой урегулировать создавшееся положение...

МСОП разработал, а X Генеральная ассамблея приняла резолюцию, в которой говорится. «Учитывая значение, которое придает ООН

идею национального парка как разумной форме использования природных ресурсов, и учитывая увеличивающееся в последние годы в ряде стран употребление термина «национальный парк» для обозначения территорий, имеющих совершенно иные задачи и статус, X Генеральная ассамблея МСОП, проходившая в Нью-Дели в ноябре 1969 г., рекомендует всем правительствам сохранить термин «национальный парк» только за территориями, отвечающими следующим критериям, и, кроме того, сделать все от них зависящее, чтобы так же поступали местные органы власти и частные организации, желающие учредить национальный парк.

Национальный парк — это сравнительно большая территория, на которой:

— одна или несколько экосистем не претерпели серьезных изменений в результате деятельности человека, где виды растений и животных, их местообитания, геоморфологические участки представляют собой научный, просветительный или рекреационный интерес, или на которой находится природный ландшафт исключительной красоты;

— наиболее компетентный орган страны принимает меры для скорейшего предотвращения или исключения эксплуатации природных ресурсов на всей территории и для эффективного формирования чувства уважения к экологическим, геоморфологическим или эстетическим элементам, которые привели к созданию парка и куда посетителям при определенных условиях разрешен доступ в духовных, просветительных, культурных и рекреационных целях» (1).

Эта резолюция получила широкое международное признание и впоследствии была одобрена II Всемирной конференцией по национальным паркам, проходившей в

Йеллоустоне в 1972 году. В соответствии с данной резолюцией Комиссия МСОП по национальным паркам разработала критерии для включения в список ООН территорий, отвечающих необходимым требованиям. Таким образом, в настоящее время международная концепция парка предъявляет к нему достаточно жесткие требования и выдвигает ряд ограничений.

В национальных парках, включенных в Список ООН, запрещается эксплуатация природных ресурсов, добыча полезных ископаемых, заготовка древесины и растений, добыча животных, строительство плотин или других ирригационных или гидроэнергетических сооружений. Запрет распространяется и на сельскохозяйственную деятельность, охоту, рыболовство, заготовку дров, строительство дорог, линий связи, силовых линий и т. п., а также на постоянное жительство, коммерческое или промышленное использование территории. Из этого общего правила допускаются лишь отдельные исключения.

Некоторые из перечисленных видов деятельности разрешаются в тех национальных парках, где созданы зоны для охраны культурного наследия (например, зоны контролируемого сельскохозяйственного ландшафта, деревни, города или городские районы исторического или археологического интереса и т. п.), если эти виды деятельности являются неотъемлемым элементом охраняемого наследия» (1).

В национальных парках США и Канады, еще начиная с конца 19 века, вводился строгий природоохранительный режим. В них запрещалась охота, рубка леса, добыча полезных ископаемых, строительство, не связанное с рекреацией, акклиматизация, во многих парках — строго ограниченная рыбалка, запрещено тушение природных пожаров (2, 16).

Под воздействием доклада эколога Сталкера Леопольда от 1963 Служба национальных парков США начала вводить еще большие ограничения и запреты, по сути превращая национальные парки в заповедники. Американцы поняли, что национальные парки должны быть не просто местами для развлечения публики, а служить в первую очередь охране природы.

Во-первых, была значительно снижена рекреационная нагрузка на национальные парки. Во многих парках были закрыты дороги, передвигаться в них теперь разрешается пешком. Чтобы посетить некоторые национальные парки, необходимо принять участие в лотерее, где выигрыш составляет около 10 %. За нарушение правил рекреации в национальном парке установлены высокие штрафы. Например, за нелегальный костер — штраф до 10 тыс. долларов и тюремный срок в 30 дней (9).

Посещение национальных парков с собаками практически везде запрещено, запрещено кормить диких животных. Штраф за подкормленного бурундука составляет от 100 до 500 долларов (9). Мусор, особенно после посещения гор, нужно забирать с собой. Перед посещением многих национальных парков нужно прийти в Центр к рейнджерам парка и посмотреть фильм о правильном поведении в парке (9). Эти ограничения в США обязательны для всех — и дворника, и министра.

Если раньше считалось, что все пожары следует тушить, то с 1970-х годов подход к тушению пожаров стал дифференцированным. Так, в Йеллоустоунском национальном парке, где ежегодно от удара молнии возникает в среднем 35 лесных пожаров и около 10 — из-за людей, решено тушить только пожары антропогенного происхождения. За пожарами естественного происхождения следует наблюдать и тушить их

только в том случае, когда они угрожают людям, зданиям или выходят из-под контроля (8).

Изменилось и отношение к хищникам. Если в 1920-х годах волков и других хищных зверей в национальных парках отстреливали, то затем эти действия были признаны неправильными. В Йеллоустоунском национальном парке отстрел волков был прекращен в 1935 г. (8). В 1995 г. в парк были выпущены волки, в 2005 г. их там насчитывалось 118 голов (5, 8).

В Канаде запрещено использовать в национальных парках свинцовые грузила и мормышки при любительской рыбной ловле, этот же запрет действует и в некоторых американских национальных парках (4).

В 2014 г. в национальных парках США был введен запрет на дроны, которые часто пугают животных. В 2015 г. — в американских национальных парках было запрещено курение электронных сигарет (курение обычных папирос и сигарет там было запрещено раньше) (6). Кроме этого во всех национальных парках США запрещено использование фотовспышек (9).

Зонирование национальных парков США и Канады

Согласно рекомендации XI Генеральной ассамблеи МСОП, в национальных парках США и Канады зонирование состоит из: 1) зоны абсолютной охраны; 2) зоны строгой охраны; 3) зоны слабой охраны; 4) зоны рекреации (1). Уже в 1970-х годах в канадских национальных парках зоны абсолютной охраны составляли 55-70%, зоны строгой охраны 3-12%, зоны слабой охраны 15-35%, зоны рекреации — 1,5-10% (1, 15). В некоторых парках есть также зона паркового сервиса, имеющая небольшую площадь (12).

В США существует тенденции к упрощению зонирования террито-

рии национальных парков. Для них рекомендуется выделять под туристско-административную зону до 5% территории, а остальную площадь относить под зону строгой (абсолютной) охраны (1). Так, в Йосемитском национальном парке зона строгой (абсолютной) охраны составляет 89% территории парка (12), в национальном парке Эверлейд зона строгой (абсолютной) охраны составляет 85% территории парка (9).

В канадском национальном парке Джаспер зона абсолютной охраны и зона строгой охраны вместе составляет 99% территории парка (10). В другом канадском национальном парке Гатино, зона строгой (абсолютной) охраны составляет 75% территории парка, и даже научные сотрудники ее посещают только по пропускам (9).

В начале 2000-х годов в национальных парках США и Канады зона строгой (абсолютной) охраны составляет от 75% до 90% территории парков, куда в том числе запрещен проход посетителей (9). При этом МСОП (IUCN) рекомендует под заповедную зону национальных парков отводить 75% территории (3, 13).

Следует подчеркнуть, что в некоторых канадских национальных парках вообще нет зон № 3 (слабой охраны) и № 4 (рекреации), а только зоны № 1 и № 2 абсолютной и строгой охраны.

Такое зонирование в сторону увеличения зон строгой (абсолютной) охраны как нельзя лучше подтверждает активное применение концепции заповедности в менеджменте американских и канадских национальных парков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобров Р., 1987. Все о национальных парках. — М.: Молодая гвардия.
2. Борейко В.Е., 2008. История охраны дикой природы в США. — К.: КЭКЦ. — 80 с.

3. Борейко В.Е., 2015. Последние островки свободы. История украинских заповедников и заповедности (пассивной охраны природы) (X век — 2015). — К.: КЭКЦ. — 240 с.

4. Борейко В.Е. Свинцовые грузила необходимо запретить. — <http://ecoethics.ru/svintsovyie-gruzila-neobhodimo-zapretit/>

5. Волки возвращаются в Йеллоустоун <http://ecoethics.ru/books/magazine/gezh09-2/volki-vozvrashchayutsya-v-yellowstoun/>

6. В парках США запретили электронные сигареты. — <https://naked-science.ru/article/media/v-parkakh-ssha-zapretili-elekt>

7. Дронам запретили летать в национальных парках США. — <http://geektimes.ru/post/227095/>

8. Йеллоустонский национальный парк. — <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%99%D0%B5%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D1%83%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B9%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%BA>

9. Мифы и факты об ООПТ в России и за рубежом. — <http://artcan.livejournal.com/1000-227.html>

10. Национальный парк Джаспер. — <https://www.tursvodka.ru/countries/canada/places/jaspersnationalpark/>

11. Селларс Р.В., 2008. Краєвиди і наукові дослідження у національних парках США // Національні парки — національна спадщина, Journal USA, № 7. — С. 25-29.

12. Удод Л.В. Проблеми зонування національних парків. — <http://geopolitika.crimea.edu/arhiv/2014/tom10-v-2/049udod.pdf>

13. Guidelines for applying protected area management categories, 2008. Ed. Dudley. — IUSN. — S. 35.

14. Runte A., 1979, National parks. The American experience. — Lincoln and London: University of Nebraska Press. — 335 p.

15. Wielgolaski F.E., 1971. National parcs and other protected areas in North America in relation to those in Norway and Sweden. — Bid. Conserw. — №4.

6. Hunting regulation. — <https://www.nps.gov/govrbal/learn/manaqement/huntingq-regulations.htm>

СОДЕРЖАНИЕ

Галущенко С.В., Галущенко Н.Н.

Строго охраняемые природные территории
как основа реальной заповедности.

Международный и европейский опыт

1

В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза

Использование концепции заповедности
(пассивной охраны природы) в национальных
парках США и Канады

12

Во всех отделениях
связи Украины
можно оформить
подписку
на Гуманитарный
экологический
журнал.

Подписной индекс
журнала – 91151.
Журнал выходит
4 раза в год.

Почтовые переводы
в поддержку
Гуманитарного
экологического
журнала можно
направлять
по адресу:

02218, Украина,
Киев,
ул. Радужная,
31-48,
ГЭЖ,
В.Е. Борейко.

ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

- ❶ Гуманитарный экологический журнал публикует статьи по гуманитарным аспектам экологии и охраны природы: экологическая этика, эстетика, теология, этнософия, этнография, культурология, социология, социальные проблемы охраны природы, конфликтология, история охраны природы и т. п.
- ❷ Работы печатаются на русском или английском языках. По желанию авторов статьи на русском языке могут сопровождаться английскими резюме.
- ❸ Иллюстрации должны быть готовы к непосредственному воспроизведению, выполнены на белой бумаге черной тушью или распечатаны на лазерном принтере. Все подписи печатаются на отдельной странице.
- ❹ Фотографии должны быть хорошего качества на глянцевой бумаге.
- ❺ Редакция оставляет за собой право сокращать и править полученные материалы, а также отклонять не отвечающие данным требованиям.
- ❻ Рукописи и фото не рецензируются и не возвращаются.



Рис. Э.Д. Шукурова

— Исповедовал ли ты экологию? Благоговел ли ты перед жизнью?
Сотрудничал ли ты с журналом Гуманитарным экологическим?

СОДЕРЖАНИЕ

Галущенко С.В., Галущенко Н.Н.

Строго охраняемые природные территории
как основа реальной заповедности.

Международный и европейский опыт 1

В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза

Использование концепции заповедности
(пассивной охраны природы) в национальных
парках США и Канады

12