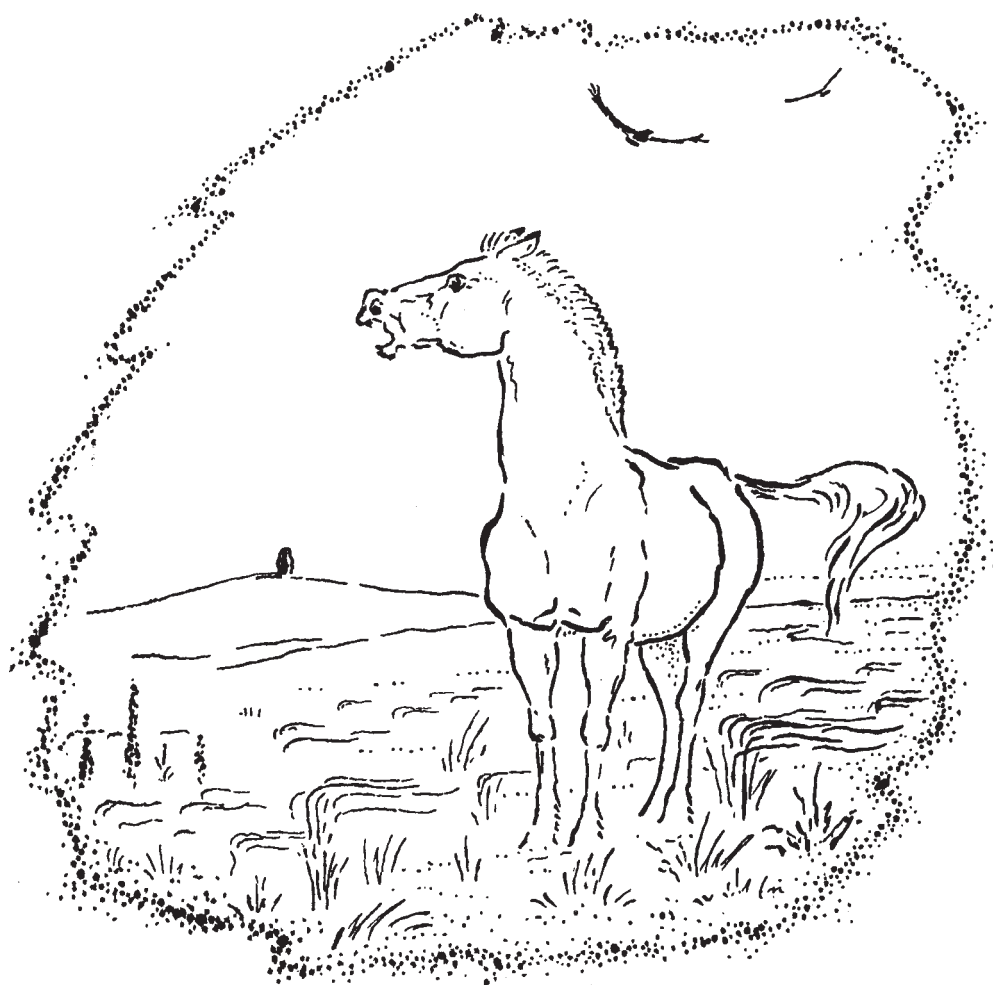


# ГУМАНИТАРНЫЙ ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Вып. 2 (61)  
Том 19

2017



**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

Агафонов В.А.	Россия
Александров Д.А.	Россия, кандидат биологических наук
Борейко В.Е.	Украина, Заслуженный природоохранник Украины, главный редактор
Войцеховский К.	Польша
Гараев А.С.	Азербайджан
Данилина Н.Р.	Россия
Левченко В.Ф.	Россия, доктор биологических наук
Мазуров Ю.Л.	Россия, кандидат географических наук
Марушевский Г.Б.	Украина, кандидат философских наук
Мишаткина Т.В.	Беларусь, кандидат философских наук
Морохин Н.В.	Россия, доктор филологических наук
Никольский А.А.	Россия, доктор биологических наук
Поликаршов Г.Г.	Украина, доктор биол. наук, академик НАН Украины
Прохорова И.А.	Россия, кандидат социологических наук
Симонов Е.А.	Россия
Уиннер Д.	США, доктор исторических наук
Шукуров Э.Д.	Кыргызстан, доктор географических наук
Ясвин В.А.	Россия, доктор психологических наук

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

ул. Радужная, 31-48  
02218, г. Киев,  
Украина e-mail: kekz-office@ukr.net

**ADDRESS:**

Raduzhnaya str. 31-48  
02218 Kyiv  
Ukraine

Электронная версия журнала: <http://www.ecoethics.ru>

## Humanitarian Environmental Magazine

Volume 19 • Supplement 2 (61) • 2017

Edited by V.E. Boreyko

*Международный экологический журнал*

Учредитель • Киевский эколого-культурный центр

Регистрационное свидетельство КВ 4345 от 3.07.2000 г.

**ИЗДАТЕЛИ:**



Киевский эколого-культурный центр



Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП  
(WCPA/IUCN)

Компьютерный набор • О.А. Яценко; верстка • С.А. Желясковой  
Обложка • рис. С.А. Лонарева.

© Гуманитарный экологический журнал, 2017  
© Киевский эколого-культурный центр, 2017  
© Всемирная комиссия по охраняемым территориям МСОП, 2017  
© Humanitarian Environmental Magazine, 2017  
© Kiev ecological and cultural centre, 2017  
© World Commission on Protected Areas IUCN, 2017

ISSN 1727-2661 (Print)  
ISSN 1727-270X (Online)

## Запретить охоту на лося в Украине!

**В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза,**  
*Киевский эколого-культурный центр, г. Киев*

В 2009 г. в Украине было опубликовано очередное издание Красной книги Украины. В нее планировалось внести лося, численность которого, в сравнении с 1970-1980 гг., по разным оценкам, уменьшилась в 4-17 раз, а его ареал — уменьшился в 2-5 раз (1,5). Однако действия Киевского эколого-культурного центра, поддержанные членами Национальной комиссии по вопросам Красной книги Украины, которые хотели спасти лося от полного истребления, натолкнулись на активное сопротивление охотников и Госкомлесхоза (теперь Гослесагенство) Украины. В результате пришли к компромиссу — лося в Красную книгу не вносить, но объявить мораторий на охоту на него на два года — в 2010-2011 гг. Планировалось изучить состояние популяции лося в Украине, а затем решить, что с ним делать дальше. Именно так говорилось в соответствующем приказе Минприроды Украины № 313 от 17.06.2009 г. (13). Однако Госкомлесхоз Украины дважды нарушил договоренность. Во-первых, запрет охоты на лося в 2010-2011 гг. не действовал полностью, так как в ряде областей Украины — Волынской, Житомирской, Киевской, Полтавской, Ровенской и Черниговской охота велась (3). Во-вторых, 1 февраля 2011 г. Национальная комиссия по вопросам Красной книги Украины проголосовала за введение моратория еще на два года (27), однако Минприроды Украины, по-видимому, не предприняла никаких мер по введению моратория на отстрел лося и Госкомлесхоз Украины самостоятельно, без согласования с НАН Украины, открыл охоту на лося в 2012-2013 гг. (3,4). Таким образом, полноценного моратория на отстрел лося ни в 2010-2011 гг., а тем более в 2012-2013 гг. в Украине не было и поэтому все доводы противников моратория что мол он никак положительно не влияет на чис-

ленность лося (3) являются несостоятельными. Следует добавить, что лось в ряде областей Украины внесен в Красный список редких животных и растений, например, в Луганской, Сумской областях (31).

### ИСТРЕБЛЕНИЕ ЛОСЯ В УКРАИНЕ

В 1968 г. какому-то умнику в Минлесхозе УССР пришла в голову идиотская идея начать добывать лося промысловым способом. Мясо лося пошло на экспорт и в торговую сеть (1, 16). В те годы и позже лося добывали по 5-6 тыс. голов в год (1). Промысловая охота на лося продолжалась в Украине еще в середине 1990-х годов. Например, только одному Макаровскому охотхозяйству (Киевская область) выдавалось на сезон охоты 4-5 лицензий на лося. В результате популяция лося в Украине оказалась подорванной. Если в 1991 г. в Украине официально насчитывалось 14796 лосей, то в 2006 г. — всего 4396 лосей (9). При этом в Запорожской, Николаевской, Херсонской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Черновицкой областях и Крыму лоси исчезли полностью (16). Из-за массового пресса охоты практически исчезли и особи с рогами высокой трофейной ценности.

Гослесагенство Украины утверждает, что на начало 2016 г. в Украине насчитывается 6616 лосей (6) (для сравнения, на 2015 г. в Польше насчитывалось 28 тыс. лосей, а в Беларуси в 2014 г. — 30-40 тыс. лосей, и это при том, что территории этих соседних стран гораздо меньше Украины). Вместе с тем, по мнению руководителя секции млекопитающих Национальной комиссии по вопросам Красной книги Украины, доктора биологических наук, профессора, заведующего отделом Института зоологии НАН Украины С.В. Межжерина, в настоящее

время лосей в Украине насчитывается около 1-2 тыс. экз., а его ареал сократился в 5 раз (1). По другим данным, в сравнении с 1970-1980 гг., численность лося в Украине сократилась почти в 3-5 или 4 раза, а его ареал уменьшился вдвое (5, 16). Вместе с тем, по мнению Н.Н. Евтушевского, в Украине, при создании надлежащих условий, в будущем может насчитываться 25 тыс. лосей (16).

Охота является главной причиной истребления лося. Так считал руководитель Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты Н.А. Львов в 1874 г. (29), известный российский охотовед С.В. Лобачев в 1930 г. (30), украинский зоолог д.б.н., профессор С.В. Межжерин в 2016 г. (1), российский зоолог д.б.н. А.А. Данилкин в 2016 г. (15).

Несмотря на сокращение численности лося Гослесагентство Украины каждый год увеличивает квоты на отстрел лося. Если на период 2013-2014 г. им было выдано 162 бланка лицензий на отстрел лося, в 2014-2015 — 193 бланка лицензий, то на 2015-2016 — уже 237 бланков (6, 7).

А на сезон охоты 2016-2017 г. количество выданных лицензий на отстрел лося уже увеличилось до 301 <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z1689-16/para#n6>

При этом, если численность лося с 2006 г. по 2016 г. на бумаге увеличилась в 1,5 раза, то почему-то количество лицензий на его добычу увеличилось в 4 раза (3, 6).

Как считают специалисты, на одну лицензию охотниками отстреливается 2-3 лося (1, устное сообщение А. Сагайдака). К этому нужно добавить массовое браконьерство на лося, а также частые случаи гибели этих животных от столкновения на дорогах с автомобилями (в отличии от европейских стран, в Украине на автострадах до сих пор не создано ни одного перехода для диких копытных), а также гибель лосей при попадании в мелиоративные каналы с бетонными плитами. Проб-

лема также заключается еще и в том, что если раньше украинская популяция лося пополнялась за счет лосей из России и Беларуси, то после 1992 г, когда обвал с численностью лося случился не только в Украине, но и в России и Беларуси. Например, в европейской части России численность лося уменьшилась в 2-3 раза, а в ряде регионов лось был практически уничтожен охотником (15). Поэтому ждаты пополнения в Украину лосей из этих стран не приходится.

### БРАКОНЬЕРСТВО НА ЛОСЯ

Браконьерство, наравне с любительской охотой, которая часто «перетекает» в браконьерство, является одним из главных факторов уничтожения лосей в Украине, а также в соседней России, где такое же тяжелое положение с ведением охотничьего хозяйства (15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28). Только по данным Интернета, в 2010-16 гг. браконьерские случаи отстрела браконьерами лося в Украине произошли в национальных парках Ичнянский, Припять-Стоход, а также в Коростышевском и Житомирском районах Житомирской области, в Новгород-Сиверском и Менском районах Черниговской области, Ковельском районе Волынской области, Чигиринском районе Черкасской области (20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28). Только за одно воскресенье 18 декабря 2016 г. в Черниговской области браконьерами было убито 4 лося (34). И это далеко не полный перечень. Госэкоинспекция в Черниговской области считает: «Масштабы незаконной охоты поражают. В условиях региона особенно уязвимы для произвола браконьеров крупные животные, в частности лоси. Бесконтрольная экологически необоснованная их добыча приводит к полному истреблению субпопуляций вида, что ведет к угрозе существования вида в некоторых административных районах области и создает опасность общего снижения жизнеспособности региональной популяции» (34).

По мнению украинского охотоведа Н.Н. Евтушевского, в 1980-х годах браконьерами отстреливалась количество лосей сопоставимое с половиной официальной добычи. Однако после 1992 г. браконьерство увеличилось во много раз (16). По мнению российских охотоведов, в России на 100 легально отстреленных лосей сейчас приходится 100-200 браконьерски добытых (15). По мнению д.б.н., российского охотоведа В. Глушкова, в 2007- 2008 гг. браконьерская добыча лося в России была в 4 раза выше, чем во время легальной охоты, в зимний период являлась главным фактором смертности лося-59,9%. Второе место занимали хищники и прочие причины — 25,6%, законная охота — 14,5%. (17). По мнению самих российских охотников, браконьерами в последние годы добывается в 1,5-10 раз больше лосей, чем во время законной охоты (18). Как считает А.А. Данилкин (2016), в России в 1976-1981 гг. на одного легально добытого лося приходился один браконьерский, в 1998 — 2, а в 2007-2008 гг. и позднее — более 4 лосей (15).

Думается, что и в Украине, где, в отличии от России, вообще нет службы охотнадзора, браконьеры также отстреливают в 3-4 раза больше лосей, чем во время законной охоты. К сожалению, никто в Украине не занимается изучением этого вопроса.

### **ПАГУБНАЯ ПРАКТИКА ВЕДЕНИЯ ЗАКОННОЙ ОХОТЫ НА ЛОСЯ В УКРАИНЕ**

Начнем с того, что современная охота на лося имеет большой моральный изъян. Лось, как правило, ведет себя в лесу как домашнее животное, не боится охотника, останавливается, долго рассматривает его, особенно если охотник в машине, и лося добывать все равно что застрелить домашнюю корову. Особенно это касается убийства (другого слова не найти) самки лося.

Второй недостаток современной законной охоты на лося заключается в

том, что охотники ищут лучших, взрослых лосей с хорошо развитыми рогами и в результате такого отстрела происходит «селекция наоборот». По данным Н.Н. Евтушевского, из-за массового отстрела лучших особей лося в Украине в 1983-1985 гг. наиболее качественные экземпляры лося возрастом 6-9 лет практически не встречались (16). Большой вред лосю наносят большие облавные охоты, во время которых выбиваются лучшие экземпляры лося, а охотники получают награду «за массу». Все это способствует «селекции наоборот» (35). По данным А.А. Данилкина в 1960-1980 гг. из-за пресса охоты масса туш лося уменьшилась на 10-40 кг, а самца с хорошо развитыми рогами встретить практически невозможно (15). По данным белорусских зоологов В.Ф. Дунина и П.Г. Козло, охота на лося ведет к диспропорции в соотношении полов- во многих охотхозяйствах в 1,5 раза больше самцов, или наоборот, в 2,3 раза больше самок, что негативно отражается на воспроизводстве лосей (32). Поэтому, занимаясь массовым и постоянным отстрелом лосей, прежде всего трофейных самцов, а также самок, украинские охотники истребляли и продолжают истреблять репродуктивное ядро популяций этого исчезающего животного. В результате современная популяция лося представлена в основном молодыми особями. Анализ возрастного состава 246 лосей, отстреленных во время охоты, показал, что 85,3% — это молодые лоси (35).

Третий недостаток заключается в том, что в Украине разрешен отстрел самок лося (12), что значительно сокращает возможность воспроизводства лося. Еще одна проблема заключается в том, что самцы лося скидывают свои рога в ноябре — начале января (14). В январе у лосих уже имеются хорошо выраженные эмбрионы. Поэтому охота в январе на лосих в Украине запрещена. Однако на самца лося охота разрешена до конца января (12). Но сбросив рога, в январе самцы уже ничем не отличаются от самок, в результате чего

беременные самки лося попадают по выстрел охотника. Любопытно, что еще в 1874 г. председатель Императорского общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты Н.А. Львов отметил, что исчезновение лося «главным образом зависит от губительного способа охоты, при котором не щадят телят и беременных самок» (29). Когда выбиваются самки, остаются тысячи осиротевших детенышей без матерей, обреченные на гибель. При отстреле взрослой самки неминуемо уничтожается 1-2 эмбриона и погибает большое количество телят-сирот (15).

Четвертый недостаток заключается в необыкновенно длительном сезоне охоты на лося (самца) — с августа по январь — полгода! В результате охотники гоняют лося в течении всего охотничьего сезона, закрывая на лося лицензии в самом его конце, что способствует браконьерству. Как пишет по этому поводу А.А. Данилкин, (такая же ситуация и в России)- «при многомесячном сроке охоты создавались предпосылки для масштабного браконьерства под прикрытием «долгоиграющих» лицензий» (15). Более того, из-за длительного сезона охоты на лосей животные полгода находятся в состоянии стресса, при постоянном перемещении они тратят много энергии, что становится причиной снижения их массы (15) По данным Н.Н. Евтушевского масса лосей, добытых в начале охотничьего сезона на 10-20% больше, чем у добытых в конце охотничьего сезона (35). Недаром поэтому в ряде областей России в последнее время стали закрывать охоту на лося в конце декабря (15).

Пятый недостаток заключается в том, что на одну лицензию охотниками отстреливается в Украине 2-3 лося (1, устное сообщение А. Сагайдака). Такое же положение и в России (19). Поэтому, если на сезон 2015-2016 гг. в Украине было выдано 237 банка лицензий на лося (6, 7), то можно предположить, что будет реально отстрелено около 600 лосей. А если принять во

внимание тот факт, что не всех подранков лося охотники добирают (по данным Н.Н. Евтушевского, (2010), каждый третий лось являлся подранком и уходил, потом часто погибая) (16), а по данным А.А. Данилкина, (2016) в России подранки лося составляют 24-76% (15), то численность убитых при официальной охоте лосей в Украине может достигать 700-800 лосей.

Примерно на такие же данные выходит и д.б.н. профессор С.В. Межжерин, по его мнению, официально в Украине каждый год отстреливается до 600 лосей, что является недопустимым (1). Все это может привести к полному исчезновению лося в Украине. Поэтому, по его мнению, нужно срочно вводить мораторий на охоту лося в Украине сроком на 25 лет (1). На запрете охоты на лося как эффективной мере его охраны настаивает и известный современный специалист по копытным, заведующий лаборатории охотничьих ресурсов Украины Института зоологии НАН Украины, к.б.н. В.Н. Смаголь с коллегами (5).

Следует также согласиться и с мнением вице-президента НАН Украины, первого заместителя председателя Национальной комиссии по вопросам Красной книги Украины, академика НАН Украины А.Г. Загородного, что, «если такая ситуация сохранится и в дальнейшем и мораторий будет постоянно нарушаться, то Национальная комиссия по вопросам Красной книги Украины будет рекомендовать включить лося европейского в очередное издание Красной книги Украины» (4). А профессор С.В. Межжерин считает — «...есть все основания ужесточить охрану лося и его необходимо включать в Красную книгу. Особо следует учесть, что, в отличии от остальных оленьих, лоси требуют просторов и не могут содержаться и воспроизводиться в отдельных охотхозяйствах» (33). О актуальности вопроса о внесении лося в Красную книгу пишет и Н.Н. Евтушевский (35).

## Положительный опыт Польши по введению моратория на отстрел лося

10 апреля 2001 г. Польша ввела бессрочный мораторий на отстрел лося, запретив охоту на него приказом министра охраны природы Польши (8).

Через 8 лет, в 2009 г. польские зоологи провели исследование влияния моратория на отстрел лося. Результаты превзошли все ожидания. Если в 2001 в Польше насчитывалось около 2000 голов лося, то в 2009 г. — 7,5 тыс. голов лося. То-есть за 8 лет его численность, благодаря запрету охоты, увеличилась более чем в 3 раза (2). Увеличилось также и количество самцов, имеющих рога, представляющие трофейную ценность (2). Для сравнения, в Украине, которая имеет площадь в 2 раза больше, чем Польша, в 2009 г. официально насчитывалось всего 5573 экз. лося.

## Положительный опыт Украины по запрету охоты на лося

В Украине накоплен положительный опыт влияния запрета охоты на численность лося. Как только вводился запрет на добычу лося, численность его начинала расти, что вело к отмене запрета.

Первая мировая и гражданская война значительно подорвали популяцию лося в Украине. Поэтому, еще летом 1918 г. киевскими зоологами был разработан проект постановления об охоте, который предполагался утвердить министром земледелия Украинской народной республики. Этим документом запрещалась охота на лося (11).

В 1927 г. (дополнено в 1929 г.) в советской Украине были утверждены Правила охоты, которыми запрещалась охота на лося (11). Это позволило спасти лося от полного уничтожения. Этот запрет, с разными перерывами, действовал до середины 1960-х годов, когда, ввиду большой численности лося, охота на него вновь была открыта (5).

К сожалению, в современное время в Украине не нашлось политической воли на введение длительного моратория на охоту на лося. Вместе с тем в Украине имеется красноречивый пример положительного влияния долговременного запрета охоты на популяцию лося. Это — Межреченский региональный ландшафтный парк (Черниговская область), где в заповедной зоне (болото Бондаривское) с 2002 г. была запрещена любая охота. Если до получения заповедного статуса, когда здесь было охотничье хозяйство, лось был там редок, то зимой 2009 г. здесь наблюдалось 76 лосей (10). С 2010 г. охота в региональных ландшафтных парках в Украине была запрещена. В настоящее время в Межреченском региональном ландшафтном парке, занимающем площадь 78 тыс. га, круглый год держится около 100 лосей (устное сообщение А. Сагайдака). Вместе с тем на территории бывшего Даневского охотничьего хозяйства (тоже Черниговская область), где охота ведется все время, лося давно уже не видели (устное сообщение А. Сагайдака).

Поэтому опыт Межреченского регионального ландшафтного парка по охране лося нужно распространить по территории всей Украины, на долгое время запретив охоту на лося.

Запрет на охоту считался эффективным средством воспроизводства поголовья лося еще в 19 веке. Еще в 1874 г. председатель Императорского общества разномыслия охотничьих и промысловых животных и правильной охоты Н.А. Львов в качестве защиты лося от вымирания предложил закрыть на него охоту на 5 лет (29).

## Выводы

1. Лось является излюбленным охотничьим животным богатых и влиятельных украинских охотников, которые ради продления любой ценой собственного удовольствия от убийства этих животных оказывают сопротивление введению запрета охоты на лося.

2. В настоящее время во время официальной охоты на лося (во время которой происходит отстрел нескольких животных на одну лицензию) в Украине отстреливается 600-800 лосей, что является недопустимым.

3. Заинтересованное в продлении охоты на лося Гослесагенство Украины привлекает к торпедированию моратория на охоту на лося находящихся на его услужении некоторых ученых-зоологов, имеющих с Гослесагенством Украины хоздоговорную тематику или работающих в подведомственных этой структуре научных учреждениях.

4. К сожалению, практически ничего о катастрофическом положении с лосем в Украине не пишут СМИ (они ограничиваются только констатацией фактов о частных случаях браконьерства на лося), не озабочены проблемой его сохранения украинские экологические НГО, многие ученые-зоологи, а также правильные охотники (если такие еще сохранились).

5. В результате реальная численность лося является в Украине крайне низкой (1-2 тыс. голов), что в любой момент может привести к исчезновению лося в Украине.

6. Опыт Украины в 1930-х-1950-х годах, опыт Польши (начиная с 2001 г.) по введению длительного запрета охоты на лося показал, что мораторий на охоту является единственным и очень эффективным средством увеличения популяции лося в последующие годы. Так, в Польше за 8 лет моратория на охоту численность лося возросла более чем в 3 раза.

7. С целью защиты беременных самок от отстрела запретить охоту на самцов лося в январе, внося соответствующие изменения в Закон Украины «Об охотничьем хозяйстве и охоте».

8. Поэтому, чтобы сохранить лося в Украине, его срочно нужно внести в Красную книгу, как это предлагает профессор С. Межжерин (33). Кроме всего прочего, это даст возможность повысить таксы за незаконный отстрел лося с 20 тыс. гривен до 100 тысяч гривен и более. В настоящее время таксы

за незаконный отстрел лося определяются таксами за незаконный отстрел охотничьих видов, <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0878-07> которые утверждены в 2007 г. и очень устарели. За незаконный отстрел лося согласно данным такс начисляется всего 20 тыс. гривен, что равно цене одной лицензии за отстрел лося. То есть охотнику все равно — или заплатить за лицензию, или быть наказанным за браконьерство на лося.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Межжерин С.В., 2016, Міністру екології та природних ресурсів України п. Семераку (про охорону лося), від 05.10.2016 р.

2. Strategia ochrony i gospodarowania populacją losia w Polsce, 2011. — Białystok. — 69 p.

3. Евдокименко М., 2013. Лось — через два роки // Полювання та риболовля, №10.

4. Лист Національної академії наук України №116/936-5 від 16.05.2014 р.

5. Смаголь В.М., Гавриш Г.Г., Салганський О.О. — мол., 2012. Поширення та чисельність лося *Alces alces* (Mammalia, Artiodactyla) в Україні на початку XXI століття // Вестник зоології. — №2. — С. 161-166.

6. Лист Держлісагенства України №03-07/4933-16 від 30.08.2016 р.

7. Лист Держлісагенства України №03-05/1730-14 від 22.04.2014 р.

8. Rozporządzenie Ministra Środowiska 10/04/2001, №488. — Dziennik Ustaw №43, 2001. — P. 3049-3050.

9. Статистичний щорічник України, 2011, 2012. — К.: ТОВ «Август-Трейд». — С. 185.

10. Борейко В.Е., 2015. Последние островки свободы. История украинских заповедников и заповедности (пассивной охраны природы) (X век-2015). — К.: КЭКЦ. — 240 с.

11. Борейко В.Е., 2001. История охраны природы Украины, X век — 1980. — К.: КЭКЦ. — 544 с.

12. Закон України «Про мисливське господарство та полювання».

13. Про затвердження переліків видів тварин, що заносяться до Червоної книги України (тваринний світ), та видів тварин, що виключені з Червоної книги України (тваринний світ), наказ Мінприроди України №313 від 17.06.2009 р.



14. *Голда Д.* Лось. Полювання та риболовля <http://hunt-fish.com.ua/article.htm?ident=8b996-e63837928d>
15. *Данилкин А.А.*, 2016. Охота, охотничье хозяйство и биоразнообразие. — М.: Товарищество научных знаний КМК. — 250 с.
16. *Євтушевський М.Н.*, 2010. Зберегти лося (Alces AlcesL.) в Україні. — Черкаси: НДП « Мисливські ресурси». — 35 с.
17. *Глушков В.*, 2012. «Черная дыра» в которую утекают ресурсы, труд охотоведов и надежды охотников // Охота, апрель. — С. 4-7.
18. *Глушков В.* Незаконная добыча лося в России=взгляд изнутри <http://www.ihunter.pro/strategiya-upravleniya-i-normirovanie-dobyichi/223>
19. Лось и браконьерство-предлагается к обсуждению. — <http://forum.guns.ru/forummessage/14/1001459.html>
20. Впіймали волянян, які вбили лося у національному парку, 2016. — <https://ar.volyn.ua/20160704-vrijmaly-volnyuan-yaki-vbyly-losya-u-natsionalnomu-parku/>
21. В Коростишевском районе браконьеры убили самку лося, 2016. — <http://zhzh.info/news/2016-02-05-26896>
22. Черниговские браконьеры убили лося за 1700 гривен, 2014. — <http://www.0462.ua/news/959461>
23. Браконьеры на снегоходах переследовали и убили триричного лося, 2011. — <http://www.gorod.cn.ua/news/gorod-i-region/23661-brakoneri-na-snigohodah-pereslidovali-i-vbili-tririchnogo-losja.html>
24. В Житомирской области браконьер убил лося, перепутав его ...с кабаном, 2010. — [http://www.zhitomir.info/news\\_68243.html](http://www.zhitomir.info/news_68243.html)
25. Сотрудники ГАИ задержали браконьеров, убивших трех последних лосей в лесном массиве на Черкащине, 2010. — <http://fakty.ua/125103-sotrudniki-gai-zaderzhali-brakonerov-ubivshih-treh-poslednih-losev-v-lesnom-massive-na-cherkashine>
26. На Волині браконьєри вбили лося, 2012. — [http://zik.ua/news/2012/01/30/na\\_volyni\\_brakoniery\\_vbyly\\_losya\\_331083](http://zik.ua/news/2012/01/30/na_volyni_brakoniery_vbyly_losya_331083)
27. Победа! Охота на лосей в Украине закрыта еще на 2 года, 2011, <http://ecoethics.ru/pobeda-ohota-na-losey-v-ukraine-zakryta-esche-na-2-goda/>
28. Официальные нарушения заповедных и других зон национальных природных парков Украины, 2015. — <http://www.uahunter.com.ua/forum/narusheniya-nacionalxn-parkah-ukrain-t77406.html>
29. *Туркин Н.*, 1898. Исторический очерк деятельности Императорского Общества размножения охотничьих и промысловых животных и правильной охоты за 25-летний период существования, 1872-1897 // Природа и охота, Кн. 1, Приложение. — С. 1-115.
30. *Лобачев С.В.*, 1930. Обзор охотничьих промыслов Вятского края // Труды по лесному опытному делу. — М.: Вып. 7. — С. 49-90.
31. Додаток 1 до рішення обласної ради шостого скликання від 18.11.2011 Перелік видів рослин, тварин і грибів, що підлягають особливій охороні на території Сумської області. Тварини
32. *Дунин В.Ф., Козло П.Г.*, 1992. Лось в Беларуси: Экология и лесохозяйственное значение, 1992. — Минск: «Навука і техника». — 207 с.
33. *Межжерин С.В.*, 2008. Животные ресурсы Украины в свете стратегии устойчивого развития. — К.: Логос. — 282 с.
34. Браконьеры в Черниговской области взяли за истребление лосей, 2016. — <http://vesti-ukr.com/mir/217002-brakonery-v-chernihovskoj-oblasti-vzjalic-za-ictreblenie-losej->
35. *Євтушевський Н.Н.*, 2016. Экологические основы охотоведения и зоокультуры в Украине, Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук. — К. — 40 с.

## Современное состояние охраны зубров в Украине

В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза, КЭКЦ

В 2007 г. Киевским эколого-культурным центром была издана книга В. Борейко и В. Сесина «Истребление зубров в Украине, Беларуси, Польше и России, в которой было проанализировано современное на тот период состояние украинских зубров и причины их массового уничтожения (1). Главной причиной являлся коммерческий отстрел зубров под видом селекционного отстрела (1). Благодаря общественной кампании, организованной Киевским эколого-культурным центром и Экоправо-Киев, в 2008 г. селекционный отстрел зубров в Украине был запрещен.

Данная статья является продолжением вышеупомянутой книги. В ней впервые публикуются материалы Госкомлесхоза Украины по селекционному отстрелу зубров с 1989 г. по 2008 г., а также дается обзор современного (спустя почти 10 лет после выхода нашей книги) состояния зубров в Украине.

### ЗАЧЕМ ОХРАНЯТЬ ЗУБРОВ

Зубр — прекраснейшее животное, живой символ Киевской Руси. В течение столетий он занял свое важное место в национальной культуре славянских народов. Великий польский поэт Адам Мицкевич назвал его «императором первобытного леса». Зубр внесен в Международную Красную книгу, Европейский Красный список, национальные Красные книги Украины, Беларуси, Польши, России, других стран. Его защита — дело чести любого государства, на территории которого еще сохранилось это уникальное животное. Зубр — общемировое, общенациональное достояние. На человечестве уже лежит несмываемым пятном позора вина за почти удавшуюся попытку полного уничтожения этого вида в 1920-х годах. Поэтому восстановление зубра, защита его права на жизнь, вечная забота о нем является формой искупления этого тяжкого греха.

### ИСТРЕБЛЕНИЕ ЗУБРОВ В УКРАИНЕ

Первый раз диких зубров в Украине истребили к началу 1920-х годов. В 1960-х годах чистокровные зубры были завезены в Украину и постепенно стали размножаться. Охота на них была строго запрещена. В 1980 г. зубров внесли в первое издание Красной книги Украины. К 1991 г. их поголовье достигло 720 голов и обитало в 10 областях (Винницкая, Волынская, Киевская, Львовская, Сумская, Черновицкая, Черниговская, Ровенская, Хмельницкая и И.-Франковская). Однако украинским зоологом В. Крыжановским, занимавшимся зубрами, в 1991 г. было высказано научно обоснованное и морально вредное предложение о возможности проведения коммерческого селекционного отстрела зубров охотниками. Это опасное предложение было тут же подхвачено Госкомлесхозом и Минприроды Украины, которыми вскоре были разработаны и утверждены ведомственные инструкции по коммерческому отстрелу зубров под видом селекционного отстрела, признанные Генеральной прокуратурой Украины в 2007 г. противозаконными. Данные противозаконные документы в свое время были утверждены министром Минприроды Украины Ю. Щербаком, первым замом председателя Госкомлесхоза Украины Н. Колесниченко и начальником Управления охотничьего хозяйства Госкомлесхоза Украины Н. Шадугой, и сыграли роковую роль в судьбе украинских зубров (1). Прейскурантом Госкомлесхоза Украины была предусмотрена цена за убийство даже самок и зубрят (1).

Во многих охотхозяйствах началось настоящее истребление краснокнижных зубров под видом селекции. В 1990-х годах ежегодно официально отстреливалось до 20 зубров, что, кстати, совершенно не контролировалось Минприроды Украины.

Всего же с 1991 г. по 2008 г. в стране официально было отстреляно «охотниками-селекционерами» около 110 зубров. Коммерчески — селекционная охота способствовала массовому разгулу браконьерства на зубров среди местных жителей, для которых еще совсем недавно зубр был «табу». Браконьеры, по нашим подсчетам, за этот же период было убито (вместе с родившимися зубрятами) около 900 зубров. В год они убивали до 70 зубров. В итоге количество зубров с 1991 г. по 2007 г. упало почти в 4 раза! И составляло на 2013 г. 150–220 зубров.

Зубры были полностью выбиты в Ровенской, Хмельницкой, Ивано-Франковской и Черниговской областях (в последней в 1992 г. обитало 120 зубров). На Волини стадо из 300 зубров (в 1991 г.) сократилось до 12 голов (в 2012 г.) и находится на грани гибели. Причем за все время на браконьеров на зубров в Украине были возбуждено всего 3 уголовных дела. Как правило, браконьерством на зубров занимались работники районных управлений милиции, руководители областей, депутаты разных уровней и даже один из бывших Президентов Украины. Иногда раненые браконьерами зубры, в целях спасения, забредали в города, где на них набрасывалось с ножами местное население и забивало (райцентр Носовка в Черниговской области).

Убивать зубров за деньги повадился в Украину немецкие, латвийские, французские, российские любители кровавых развлечений. Особенно усердствовали немецкие охотники, которые затем брали особо отличившихся в убийстве зубров украинских лесников на работу в Германию. На Волини противозаконно было начато изготовление эксклюзивных консервов из краснокнижной зубрятины. Последних 7 зубров в Черниговской области в марте 2007 г. загнали джипами в реку Остер и утопили. В 2000 г. в Сумской области зам. министра МВД расстрелял из автомата группу зубров.

Некоторые охотничьи хозяйства, где еще сохранились зубры, пользуясь

бесконтрольностью, применяют хитрую тактику. Если в стаде рождается зубренок, они не показывают увеличение поголовья зубров в отчетах, а «лишнего» взрослого зубра подставляют под ружье именитого охотника. Этим, скорее всего, и объясняется «стабильная» численность зубров в ряде областей.

В охотхозяйствах украинские зубры часто гибли во время необоснованных переселений. В 1999 — 2000 гг. в Чернобильскую зону перевезли 2 зубров. Один из них погиб от полученных во время отлова травм, второго убили браконьеры (в настоящее время Чернобильская зона является настоящим «раем» для браконьеров). Кроме того, завозить зубров в зону ЧАЭС нельзя из-за радиационного загрязнения, которое для зубров также вредно, как и для людей (1).

В 2008–2009 г. на Волинь из Винницкой области завезли 5 зубров (из них 3 кормящих зубриц). В результате одна самка вскоре умерла из-за застоя молока. В 2009–2010 г. из Германии в нацпарк «Сколевские Бескиды» завезли 6 зубров, из которых 1 вскоре умер.

12 января 2012 г. в Винницкой области грузовик насмерть сбил зубра.

### **Очень плохие условия содержания зубров в украинских зоопарках**

В 2007 г. в Черкасском зоопарке из-за голода ослабевшая самка зубра не смогла выносить живого детеныша. В 1998 г. в Киевском зоопарке было отправлено 3 зубра.

Исключительный отстрел самцов зубра, «тянущих» на золотые медали на международных выставках охотничьих трофеев привел к тому, что был подорван половой состав стад зубров. По официальным данным на начало 2008 г. в Украине обитало 119 самок и всего 74 самца.

Не менее важная ошибка в менеджменте зубров в Украине состояла в том, что они содержались не в заповедниках и национальных парках (как это было сделано в Польше, Беларуси

и России), а в охотничьих хозяйствах, которые не заинтересованы в разведении краснокнижных животных и их охране.

Ниже мы приводим данные динамики численности зубров в разных областях Украины с 1989 г. по 2008 г. по данным Госагентства лесных ресурсов Украины (публикуется впервые).

#### **Винницкая область:**

1989 г. всего зубров 52,  
 1990 г. всего зубров 54,  
 1991 г. всего зубров 56,  
 1992 г. всего зубров 63, добыто 1, погибло 1,  
 1993 г. всего зубров 64, добыто 2, погибло 1,  
 1994 г. всего зубров 78, добыто 2,  
 1995 г. всего зубров 66, добыто 1, погибло 2,  
 1996 г. всего зубров 72, добыто 5, погибло 3,  
 1997 г. всего зубров 58, добыто 3, погибло 1,  
 1998 г. всего зубров 85, добыто 1, погибло 1,  
 1999 г. всего зубров 85, добыто 2, погибло 3,  
 2000 г. всего зубров 91, добыто 2, погибло 1,  
 2001 г. всего зубров 102, добыто 6, погибло 3,  
 2002 г. всего зубров 126, добыто 1,  
 2003 г. всего зубров 126, добыто 1, погибло 1,  
 2004 г. всего зубров 95, добыто 2, погибло 2,  
 2005 г. всего зубров 101, погибло 2,  
 2006 г. всего зубров 116, добыто 2,  
 2007 г. всего зубров 77, добыто 2, погибло 1,  
 2008 г. всего зубров 89, погибло 1.

#### **Волынская область:**

1989 г. всего зубров 196,  
 1990 г. всего зубров 200,  
 1991 г. всего зубров 205, добыто 2,  
 1992 г. всего зубров 202, добыто 3, погибло 1,  
 1993 г. всего зубров 176, добыто 2,  
 1994 г. всего зубров 171, добыто 4,  
 1995 г. всего зубров 170, добыто 2,  
 1996 г. всего зубров 151, добыто 6, погибло 8,

1997 г. всего зубров 131, добыто 5, погибло 3,

1998 г. всего зубров 97, добыто 4, погибло 3,

1999 г. всего зубров 95, добыто 1, погибло 7,

2000 г. всего зубров 56, погибло 2,

2001 г. всего зубров 56, погибло 1,

2002 г. всего зубров 47,

2003 г. всего зубров 40, погибло 3,

2004 г. всего зубров 38,

2005 г. всего зубров 32,

2006 г. всего зубров 24,

2007 г. всего зубров 24,

2008 г. всего зубров 23.

#### **Ивано-Франковская область:**

1989 г. всего зубров 24, добыто 2, погибло 1,

1990 г. всего зубров 26, погибло 1,

1991 г. всего зубров 26,

1992 г. всего зубров 18, погибло 3,

1993 г. всего зубров 18, погибло 3,

1994 г. всего зубров 14, погибло 3,

1995 г. всего зубров 18, погибло 2,

1996 г. всего зубров 12, погибло 6,

1997 г. всего зубров 6,

1998 г. всего зубров 4,

1999 г. всего зубров 4.

Затем зубры погибли все.

#### **Киевская область:**

1989 г. всего зубров 10,

1990 г. всего зубров 8,

1991 г. всего зубров 7,

1992 г. всего зубров 6,

1993 г. всего зубров 6,

1994 г. всего зубров 8,

1995 г. всего зубров 9, погибло 1,

1996 г. всего зубров 10,

1997 г. всего зубров 11,

1998 г. всего зубров 12, погибло 2,

1999 г. всего зубров 12,

2000 г. всего зубров 11,

2001 г. всего зубров 12,

2002 г. всего зубров 13,

2003 г. всего зубров 14,

2004 г. всего зубров 14, погибло 1,

2005 г. всего зубров 17,

2006 г. всего зубров 17,

2007 г. всего зубров 17,

2007 г. всего зубров 17,

2008 г. всего зубров 21.

**Львовская область:**

1989 г. всего зубров 41,  
 1990 г. всего зубров 42,  
 1991 г. всего зубров 43,  
 1992 г. всего зубров 44, погибло 2,  
 1993 г. всего зубров 36,  
 1994 г. всего зубров 45, погибло 1,  
 1995 г. всего зубров 41,  
 1996 г. всего зубров 41,  
 1997 г. всего зубров 42,  
 1998 г. всего зубров 43,  
 1999 г. всего зубров 41,  
 2000 г. всего зубров 24, погибло 3,  
 2001 г. всего зубров 23, добыто 1,  
 погибло 1,  
 2002 г. всего зубров 21,  
 2003 г. всего зубров 20,  
 2004 г. всего зубров 20, погибло 1,  
 2005 г. всего зубров 20,  
 2006 г. всего зубров 15, погибло 1,  
 2007 г. всего зубров 19,  
 2008 г. всего зубров 23, погибло 1.

**Сумская область:**

1989 г. всего зубров 25,  
 1990 г. всего зубров 25,  
 1991 г. всего зубров 26,  
 1992 г. всего зубров 32, погибло 1,  
 1993 г. всего зубров 34, погибло 1,  
 1994 г. всего зубров 36, погибло 2,  
 1995 г. всего зубров 36, погибло 1,  
 1996 г. всего зубров 37, погибло 1,  
 1997 г. всего зубров 34, добыто 4,  
 погибло 2,  
 1998 г. всего зубров 34, добыто 3,  
 1999 г. всего зубров 31, добыто 3,  
 погибло 4,  
 2000 г. всего зубров 32, погибло 1,  
 2001 г. всего зубров 36,  
 2002 г. всего зубров 36, добыто 1,  
 погибло 1,  
 2003 г. всего зубров 37,  
 2004 г. всего зубров 38,  
 2005 г. всего зубров 39,  
 2006 г. всего зубров 39,  
 2007 г. всего зубров 39, погибло 1,  
 2008 г. всего зубров 39.  
 Затем зубры погибли все.

**Хмельницкая область:**

1993 г. всего зубров 4,  
 1994 г. всего зубров 16,  
 1995 г. всего зубров 23,  
 1996 г. всего зубров 11,

1997 г. всего зубров 5,  
 1998 г. всего зубров 8,  
 1999 г. всего зубров 3.  
 Затем зубры погибли все.

**Черновицкая область:**

1989 г. всего зубров 142,  
 1990 г. всего зубров 138,  
 1991 г. всего зубров 210,  
 1992 г. всего зубров 210, погибло 5,  
 1993 г. всего зубров 209, добыто 4,  
 погибло 3,  
 1994 г. всего зубров 225, добыто 10,  
 погибло 3,  
 1995 г. всего зубров 224, добыто 4,  
 погибло 3,  
 1996 г. всего зубров 213, добыто 4,  
 погибло 14,  
 1997 г. всего зубров 194, добыто 1,  
 погибло 2,  
 1998 г. всего зубров 168, добыто 4,  
 погибло 5,  
 1999 г. всего зубров 148, погибло 3,  
 2000 г. всего зубров 138, погибло 5,  
 2001 г. всего зубров 133,  
 2002 г. всего зубров 119, погибло 1,  
 2003 г. всего зубров 116, добыто 1,  
 погибло 2,  
 2004 г. всего зубров 98, погибло 1,  
 2005 г. всего зубров 94, погибло 4,  
 2006 г. всего зубров 85, погибло 3,  
 2007 г. всего зубров 79, погибло 2,  
 2008 г. всего зубров 75.

**Черниговская область:**

1989 г. всего зубров 56,  
 1990 г. всего зубров 70,  
 1991 г. всего зубров 110,  
 1992 г. всего зубров 110, добыто 4,  
 погибло 1,  
 1993 г. всего зубров 86,  
 1994 г. всего зубров 71, погибло 1,  
 1995 г. всего зубров 72, погибло 4,  
 1996 г. всего зубров 72, добыто 5,  
 погибло 2,  
 1997 г. всего зубров 72,  
 1998 г. всего зубров 70, погибло 1,  
 1999 г. всего зубров 70, погибло 3,  
 2000 г. всего зубров 70, погибло 3,  
 2001 г. всего зубров 70, погибло 1,  
 2002 г. всего зубров 43,  
 2003 г. всего зубров 22.  
 Затем зубры погибли все.

**Всего по Украине:**

1989 г. всего зубров 546, добыто 2, погибло 1,  
 1990 г. всего зубров 563, добыто 0, погибло 1,  
 1991 г. всего зубров 683, добыто 2, погибло 0,  
 1992 г. всего зубров 685, добыто 8, погибло 14,  
 1993 г. всего зубров 633, добыто 8, погибло 8,  
 1994 г. всего зубров 664, добыто 16, погибло 10,  
 1995 г. всего зубров 659, добыто 7, погибло 13,  
 1996 г. всего зубров 619, добыто 20, погибло 34,  
 1997 г. всего зубров 533, добыто 13, погибло 8,  
 1998 г. всего зубров 521, добыто 12, погибло 12,  
 1999 г. всего зубров 489, добыто 6, погибло 20,  
 2000 г. всего зубров 422, добыто 2, погибло 15,  
 2001 г. всего зубров 432, добыто 7, погибло 6,  
 2002 г. всего зубров 405, добыто 2, погибло 2,  
 2003 г. всего зубров 375, добыто 2, погибло 6,  
 2004 г. всего зубров 325, добыто 2, погибло 5,  
 2005 г. всего зубров 303, добыто 0, погибло 6,  
 2006 г. всего зубров 306, добыто 2, погибло 4,  
 2007 г. всего зубров 255, добыто 2, погибло 4,  
 2008 г. всего зубров 270, добыто 0, погибло 2.

**РОЖДЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ДВИЖЕНИЯ В ЗАЩИТУ ЗУБРОВ В УКРАИНЕ**

В 2007 г. Киевский эколого-культурный центр (КЭКЦ) и Экоправо — Киев, обеспокоенные резким сокращением численности зубров в Украине, начали активные акции в их защиту. Генеральная прокуратура Украины поддержала обращение директора КЭКЦ В. Борейко и признала ведом-

ственные инструкции Госкомлесхоза и Минприроды Украины по коммерческому отстрелу зубров под видом «селекции» незаконными. В начале 2008 г. они были отменены. В 2007 г. КЭКЦ была издана книга В. Борейко и В. Сесина «Истребление зубров в Украине, Беларуси, Польше и России», открывшая подробности бойни зубров для всего природоохранного сообщества Украины. Благодаря многочисленным пресс-конференциям, организованным КЭКЦ и Экоправо-Киев, в украинских СМИ появилась информация о катастрофической ситуации с зубрами в Украине. Благодаря поддержке Партии Зеленых Украины, в мае 2008 г. в Киеве, в рамках Международного экологического форума, была проведена Секция по охране зубров, в которой приняли участие защитники зубров из России и Украины.

Дабы навсегда обезопасить зубров от коммерческих расстрелов под видом селекции, В. Борейко и В. Сесиним был разработан законопроект «О внесении изменений в Закон Украины «О Красной книге Украины» об улучшении охраны редких видов животных и растений». 25 декабря 2008 г. он был принят Верховной Радой Украины, подписан Президентом Украины и вступил в действие. Теперь добывание видов животных и растений, занесенных в Красную книгу Украины, с целью получения прибыли, запрещено.

Осенью 2008 г., на очередной Украинской териологической школе, было принято решение об объявлении 2009 г. в Украине годом зубра, что также поддержано Минприроды Украины. Большую работу по защите местной популяции зубров ведет Волынская Ассоциация содействия охране окружающей природной среды «Зубр».

Теплые слова благодарности следует сказать в адрес бывших Черновицкого и Волынского облуправлений Минприроды Украины, которые занимались, при поддержке Киевского эколого-культурного центра, расширением заказников для зубров. Так на Волыни заказник «Зубр» в Киверцовском

районе в начале 2009 г. был расширен с 5 тыс. гектаров до 10 тыс. гектаров, в чем большая заслуга работника Госуправления по охране окружающей среды в Волынской области И.С. Квача. На Буковине заказник для зубров «Зубровица» в июне 2009 г. был расширен с 11.700 га до 27 тыс. га, в чем большая заслуга зам. начальника Госуправления по охране окружающей среды в Черновицкой области В.Д. Солодкого.

### ОСНОВНЫЕ УГРОЗЫ СУЩЕСТВОВАНИЮ ЗУБРОВ В УКРАИНЕ

После того, как в 2008 г. коммерческая охота на зубров под видом селекционного отстрела была в Украине отменена (1), главной опасностью для украинских зубров в настоящее время является браконьерство. Так, с августа 2015 г. по август 2016 г. в Украине, по неполным данным, от рук браконьеров погиб 21 зубр. В октябре 2015 г. в конотопской популяции зубров (Сумская область) браконьером был убит 1 зубр (7).

30 января 2016 г. в Винницкой области у села Требухов на лед озера зашло и провалилось в воду, погибнув, 17 зубров. Официальная версия — зубров загнали на лед браконьеры (6). Еще три зубра в начале 2016 г. были убиты браконьерами в нащпарке «Цуманская пуша» на Волини (4).

Второй угрозой является переселение зубров в частные и президентские охотничьи хозяйства, причем иногда даже без разрешения Минприроды Украины. Так, в 2009 г., в Хмельницком лесхозе Винницкой области для охотничьей резиденции Президента Украины «Синегора» (Ивано-Франковская область) планировалось отловить 5 зубров. В итоге была отловлена и привезена одна самка зубра. Причем разрешения Минприроды Украины на ее отлов не имелось. В 2010 г. самку зубра в «Синегоре» больше не видели (9, 10, 11).

Постоянной потенциальной угрозой зубрам является систематическое желание лесхозов, где они обитают, начать на них охоту под видом «селек-

ции». В 2014 г. Хмельницкий лесхоз обратился в Минприроды Украины с предложением провести на их территории селекционный отстрел зубра (3), что не было поддержано членами Национальной комиссии по Красной книге Украины.

Еще одной причиной является зимняя бескормица, в результате которой зубры начинают из лесов расходиться по фермерским полям, где нередко попадают под выстрел браконьеров. Как показывает опыт сохранения одной из успешных украинских популяций зубров — Конотопской, насчитывающей на начало 2016 г. 44 зубра, зубров нужно постоянно подкармливать, особенно зимой. Для этого из областного экологического фонда Сумской области ежегодно выделяются деньги. Например, на 2015 г. было выделено 99 тыс. гривен (5).

Винницкая область из областного фонда на охрану и подкормку зубров на 2015 г. выделила 123 тыс. гривен (6). К сожалению, остальные области (Киевская, Львовская, Волынская, Черновицкая), несмотря на инициированные в 2015, 2016 гг. Киевским эколого-культурным центром обращения Минприроды Украины в данные облгосадминистрации, деньги на охрану и кормление зубров не выделили.

#### Общее количество зубров на 2014 г.

1. Киевская область, 24 зубра
  2. Сумская область, 40 зубров
  3. Винницкая область, 95 зубров
  4. Волынская область, 12 зубров
  5. Черновицкая область, 34 зубра
  6. Львовская область, 47 зубров
- ИТОГО:** 252 зубра

### НЕОБХОДИМЫЕ МЕРЫ ПО ЗАЩИТЕ ЗУБРОВ В УКРАИНЕ

1. Провести точный и независимый учет зубров. Органы лесного и охотничьего хозяйства заведомо завышают данные учетов.

2. Разработать и утвердить Государственную программу по охране и разведению зубров. Без финансовой поддержки государства зубрам в Украине не выжить.

3. Необходимо защитить все внешние места обитания зубров от вырубки леса, прокладки дорог, строительства дач и т.п., создав там заказники или другие территории природно-заповедного фонда. Требуется расширить охраняемые природные территории для зубров в Сумской и Львовской областях, взять под охрану места обитания этих редких животных в Винницкой и Киевской областях, где они пока никак не охраняются.

4. Необходимо изучить возможность расселения зубров в новые места обитания: леса на речке Псел и Ивотка в Сумской области, Деснянско-Старогутский национальный парк, Межиреченские леса на границе Черниговской и Киевской областей, лесные массивы между городами Семеновкой и Щорсом, Репкинские и Городнянские леса, а также лесные массивы на север от Новгорода-Сиверского в Черниговской области; леса Полесья на севере Житомирской и Ровненской областей, Шацкие лесные массивы на Волини, лесные массивы на границе Любомльского и Владимирского районов на Волини, переходящие в Скричанский лес Польши, леса Ужанского национального парка, переходящие в словацкие и польские леса в Бескидах.

5. Освежение крови украинских зубров за счет завоза зубров из России и Европы.

6. Организация жесткой борьбы с браконьерством на зубров. Выдача специальных крупных премий задержание браконьеров на зубров.

7. Прекратить практику раздачи зубров охотничьим хозяйствам.

8. Ежегодно выделять деньги из областного экологического фонда (по опыту Сумской области на зимнее кормление зубров).

### КТО ЗАИНТЕРЕСОВАН В УБИЙСТВЕ ЗУБРОВ?

Главными врагами зубров являются богатые охотники, которыми движут алчность и греховная потеха. В Европе зубров практически не осталось, поэтому они готовы платить любые день-

ги, лишь бы завладеть желанным трофеем — головой зубра и хвастаться потом перед такими же бездушными друзьями.

Не менее серьезными врагами зубров являются коррумпированные чиновники лесных, охотничьих и природоохранных ведомств, ради хорошего «левого заработка» готовые пойти на любые ухищрения, чтобы под видом «селекции» организовать коммерческое избиение краснокнижного вида. Яркий пример — Украина, Беларусь, Болгария.

Еще одним врагом зубров являются недобросовестные «хозрасчетные» ученые-зоологи, способные «научно обосновать» любую коммерческую охоту на зубров под видом селекции или науки (как в Украине или Беларуси).

### ЛИТЕРАТУРА

1. Борейко В.Е., Сесин В.А., 2007. Истребление зубров в Украине, Беларуси, Польше и России. — К.: КЭКЦ. — 80 с.
2. Крыжановский В.И., Самчук Н.Г., 2004. Перспективы сохранения существующих и создание новых волчьих популяций зубра в Украине // Проблемы сохранения и восстановления зубра. — Данко. — С. 5-11.
3. Порядок денний засідання Секції з питань охорони тваринного світу (Червона книга України), 27 лютого 2014 р.
4. У волинському заповіднику вбили трьох зубрів. — [www.obozrevatel.com/regions/56924-u-volinskih-lisah-vbili-troh-zubriv.htm](http://www.obozrevatel.com/regions/56924-u-volinskih-lisah-vbili-troh-zubriv.htm)
5. Лист Департаменту екології Сумської ОДА, від 31.03.2015 р., № 01-20/672.
6. Лист Волинської ОДА, від 28.03.2016 р., №01.01-35/1985.
7. Стало явним убийство еще одного зубра. — [www.ecoethics.ru/stalo-yavnyim-ubiystvo-eshhe-odnogo-zubra/](http://www.ecoethics.ru/stalo-yavnyim-ubiystvo-eshhe-odnogo-zubra/)
8. Полтора десятка занесенных в Красную книгу зубров погибло на Винничине. — Версия-следство-браконьерство. — Цензор.net, 16.02.2016.
9. Лист Вінницького облуправління лісового господарства від 02.04.2014 р., №04-10/373.
10. Лист Державної організації «Резиденція «Синьогора» від 03.04.2014 р. № 74.
11. Лист Мінприроди України від 26.03.2014 р., № 8-04-227-14



## Охота вызывает 83- и 58-процентное снижение популяций тропических млекопитающих и птиц\*

### РЕЗЮМЕ:

Охота — одна из основных угроз дикой природе, в особенности в тропических регионах, но до настоящего времени отсутствовала системная крупномасштабная оценка вызванных охотой снижений численности животных. Данное исследование заполняет этот пробел. Международная команда экологов и ученых, занимающихся исследованиями окружающей среды, выяснила, что популяции птиц и млекопитающих уменьшаются на расстоянии 7 и 40 км от доступных для охотников мест, таких как дороги и поселения.

Охота — одна из основных угроз дикой природе, в особенности в тропических регионах, но до настоящего времени отсутствовала системная крупномасштабная оценка вызванных охотой снижений численности животных. Исследование, опубликованное в Science, заполняет этот пробел. Международная команда экологов и уче-

ных, занимающихся исследованиями окружающей среды, выяснила, что популяции птиц и млекопитающих уменьшаются на расстоянии 7 и 40 км от доступных для охотников мест, таких как дороги и поселения.

В пределах этих зон влияния численность популяций животных снизилась в среднем на 83%, а популяции птиц — на 58%. Кроме того, команда исследователей обнаружила, что коммерческая охота оказывала большее влияние, чем охота с целью добычи пищи для семьи, и что давление охоты выше в местах, откуда более доступны крупные города, в которых можно продавать мясо. Влияние охоты оказалось более высоким, чем предполагала команда. Наша оценка, основанная на результатах этого исследования, показывает, что в местах, где идет охота, остается только 17% первоначальной численности млекопитающих и 42% численности птиц.

Исследователи синтезировали данные 176 научных работ для количественной оценки вызванного охотой уменьшения популяций млекопитающих и птиц в тропиках Центральной и Южной Америки, Африки и Азии. Ру-

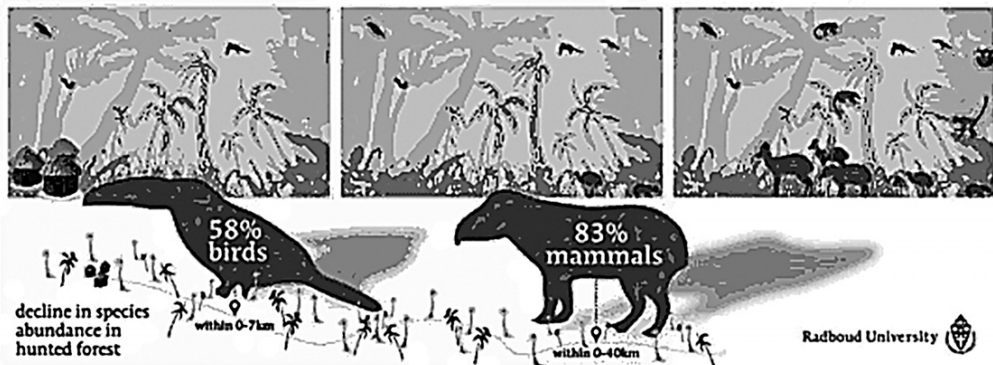
\*Перевод: А. Фролкина

Дата: 13 апреля 2017 года

Источник: Университет Радбод, Неймеген

### Лес, в котором охотятся

### Лес, в котором не охотятся



Снижение видовой численности в лесу, в котором происходит охота, на расстоянии 0-40 км от доступных для охотников точек. Авторство: Университет Радбод / Йоери Борст

ководителем исследования стала Анна Бенитес-Лопес, сотрудник департамента науки об окружающей среде университета Радбоуд в Неймегене. Она сотрудничала с исследователями из Нидерландского агентства оценок состояния окружающей среды (PBL), из университетов Вагенингена и Утрехта в Нидерландах, а также с коллегой из Школы наук о живой природе Сассекского университета.

### **БОЛЕЕ ВЫСОКОЕ ДАВЛЕНИЕ ОХОТЫ ВОКРУГ СЕЛЕНИЙ И ДОРОГ**

«Есть несколько факторов снижения количества представителей фауны в тропической природе: уничтожение мест обитания, чрезмерная охота, фрагментация и так далее. Проводить мониторинг вырубки лесов и потери мест обитания можно дистанционно, однако охоту можно отслеживать только на земле. Мы стремились найти системный и согласованный способ оценивания влияния охоты в тропиках. В качестве отправной точки мы использовали гипотезу о том, что люди собирают ресурсы в пределах круга вокруг своего поселения и вблизи дорог. Давление охоты, как таковое, выше вблизи селений и других точек доступа. Оттуда плотности популяций видов увеличиваются вплоть до точек, в которых эффект охоты не наблюдается. «Мы назвали это дистанциями снижения видовой численности, которым мы дали количественную оценку в нашем анализе. Это позволило нам впервые создать карту вызванных охотой потерь в тропиках», — пояснила Бенитес-Лопес.

### **НЕ ТОЛЬКО БОЛЬШИЕ, ЗАМЕТНЫЕ ВИДЫ**

Основная новация данного исследования — то, что в нем объединены данные множества локальных исследований, так что впервые получена наиболее общая оценка величины влияния на большое количество видов. В этой оценке учтены все животные — не только большие, заметные виды, но также птицы и грызуны Бенитес-Лопес объясняет разницу между влияни-

ем на птиц и влиянием на млекопитающих так: «Животных больше ищут, потому что они имеют больший размер и от них получают больший объем продуктов питания. Ради их добычи предпринимают более дальние походы. Чем больше животное, чем дальше пойдет охотник, чтобы добыть его». С увеличением запросов на мясо диких животных со стороны жителей сел и городов охотники доводят более крупные виды почти до полного вымирания вблизи селений, и им приходится проходить большие расстояния, чтобы охотиться. Кроме того, в случае коммерчески привлекательных видов, таких как слоны и гориллы, охотничьи дистанции значительно длиннее, потому что выгода больше.

### **ЗАЩИЩАЕМЫЕ ЗОНЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ БЕЗОПАСНОЙ ГАВАНЬЮ**

Еще один интересный результат данного исследования — то, что популяции млекопитающих также уменьшаются в результате охоты даже в защищенных зонах. «Срочно нужны стратегии обеспечивающего воспроизведение менеджмента мясной охоты как в защищенных, так и в незащищенных тропических экосистемах, чтобы не допустить дальнейшей дефаунизации», — говорит она. «Это включает мониторинг охотничьей деятельности с помощью увеличения антибраконьерских патрулей и контроль со стороны правоохранителей с целью недопущения превышения допустимых объемов добычи («сверхэксплуатация»).

#### **Источник статьи:**

Материалы, предоставленные Университетом Радбоуд в Неймегене. Примечание: Содержание можно редактировать в отношении стиля и длины.

#### **Журнальная ссылка:**

1. A. Benitez-Lopez, R. Alkemade, A. M. Schipper, D. J. Ingram, P. A. Verweij, J. A. J. Eikelboom, M. A. J. Huijbregts. The impact of hunting on tropical mammal and bird populations. *Science*, 2017; 356 (6334): 180 DOI: 10.1126/science.aaj1891

---

---

Во всех отделениях  
связи Украины  
можно оформить  
подписку  
на Гуманитарный  
экологический  
журнал.

**Подписной индекс**  
**журнала – 91151.**

**Журнал выходит**  
**4 раза в год.**

Почтовые переводы  
в поддержку  
Гуманитарного  
экологического  
журнала можно  
направлять  
по адресу:

**02218, Украина,**  
**Киев,**  
**ул. Радужная,**  
**31-48,**  
**ГЭЖ,**  
**В.Е. Борейко.**

---

---

#### ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ

---

---

- ❶ Гуманитарный экологический журнал публикует статьи по гуманитарным аспектам экологии и охраны природы: экологическая этика, эстетика, теология, этнософия, этнография, культурология, социология, социальные проблемы охраны природы, конфликтология, история охраны природы и т. п.
- ❷ Работы печатаются на русском или английском языках. По желанию авторов статьи на русском языке могут сопровождаться английскими резюме.
- ❸ Иллюстрации должны быть готовы к непосредственному воспроизведению, выполнены на белой бумаге черной тушью или распечатаны на лазерном принтере. Все подписи печатаются на отдельной странице.
- ❹ Фотографии должны быть хорошего качества на глянцевой бумаге.
- ❺ Редакция оставляет за собой право сокращать и править полученные материалы, а также отклонять не отвечающие данным требованиям.
- ❻ Рукописи и фото не рецензируются и не возвращаются.



*Рис. Э.Д. Шукурова*

— Исповедовал ли ты экологию? Благоговел ли ты перед жизнью?  
Сотрудничал ли ты с журналом Гуманитарным экологическим?

## СОДЕРЖАНИЕ

<b><i>В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза</i></b> Запретить охоту на лося в Украине!	1
<b><i>В.Е. Борейко, И.Ю. Парникоза</i></b> Современное состояние охраны зубров в Украине	8
Охота вызывает 83- и 58-процентное снижение популяций тропических млекопитающих и птиц	15